

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO ANUAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

(Ano Base 2022 / TRIÊNIO 2020 - 2022)

Juiz de Fora, março de 2023.

SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO	3
1.1.	Comissão Própria de Avaliação	5
2.	METODOLOGIA	7
2.1.	Instrumento de Coleta de Dados.....	10
2.2.	Critérios de Análise.....	11
3.	DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS.....	12
3.1	Participação da comunidade acadêmica	12
3.1.1	Relação dos atores institucionais 2020 – 2022.....	14
3.1.2	Relação percentual dos atores institucionais respondentes 2020 – 2022	14
3.2	Resultados da avaliação da CPA - semestre 2022/1.....	15
	Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional.....	16
	Eixo 2 – Corpo Social.....	19
	Eixo 3 – Desenvolvimento Profissional	22
	Eixo 4 – Infraestrutura	25
	Resultados consolidados.....	29
3.3	Resultados da avaliação da CPA referente ao semestre 2022/2	29
	Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional.....	29
	Eixo 2 – Corpo Social.....	33
	Eixo 3 – Desenvolvimento Profissional	36
	Eixo 4 – Infraestrutura	39
	Resultados Consolidados	42
4.	AValiação DA CPA - TRIÊNIO 2020 – 2022.....	43
4.1	População da Pesquisa.....	43
4.2	Indicadores internos CPA 2020 - 2022 – Docentes.....	44
4.3	Indicadores internos CPA 2020 - 2022 – Discentes	44
4.4	Indicadores internos CPA 2020 e 2022 – Técnico-Administrativo*	45
4.5	Indicadores Externos da CPA Faculdade Ensin-E (triênio 2020 – 2022)	46
5.	Ações com base na análise 2020 – 2022	47
5.1.	Ações referentes à avaliação 2020	47
5.2.	Ações referentes à avaliação 2021	47
5.3.	Ações referentes à avaliação 2022	47
5.4	Evidências das Melhorias:.....	48
6.	Considerações Finais da CPA	64
	ANEXO 1 – QUESTIONÁRIO CORPO DOCENTE.....	65
	ANEXO 2 – QUESTIONÁRIO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO.....	68
	ANEXO 3 – QUESTIONÁRIO CORPO DISCENTE	70
	ANEXO 4 – RESULTADOS POR EIXOS E ATORES INSTITUCIONAS - 2022/1.....	73
	ANEXO 5 – RESULTADOS POR EIXOS E ATORES INSTITUCIONAS 2022/2	81

1. INTRODUÇÃO

A Faculdade **Ensin.E** é uma Instituição de Ensino Superior com sede e foro na cidade de Juiz de Fora, Estado de Minas Gerais, situada à na Avenida Barão do Rio Branco, nº 3480, Passos, Juiz de Fora, Estado de Minas Gerais, mantida pelo **Ensin.E Educação Ltda**, pessoa jurídica de direito privado, com fins lucrativos, registrado sob CNPJ nº 33.220.000/0001-56, regido pela legislação Federal e Estadual, pelo Contrato Social da Entidade Mantenedora e pelas normas do Regimento Interno da Faculdade **Ensin.E**.¹

A Instituição tem como finalidade a formação de profissionais de nível superior nas diferentes áreas do conhecimento, compromisso no desenvolvimento científico e tecnológico, bem como com a formação humanística, crítico-científico e cultural dos cidadãos aptos à convivência harmônica na sociedade e à promoção do bem comum, da paz e da justiça social.

A avaliação institucional, inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, é um agente de modernização administrativa na educação, uma vez que contribui significativamente, para que a Faculdade repense suas práticas administrativas, técnicas e pedagógicas, ao mesmo tempo em que reflete o seu papel na sociedade como produtora e socializadora de um saber capaz de compreender e transformar a realidade.

Logo, o presente trabalho é o relatório Integral de Autoavaliação Institucional da **Ensin.E**, ano base 2022, ciclo 2020-2022, que tem por objetivo informar o processo de autoavaliação institucional em atendimento à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014.

Esse relatório, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da faculdade, contempla informações e ações desenvolvidas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) no ano de 2022, tendo por finalidade fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

Quanto às avaliações externas que são elaboradas pelo MEC, faz-se referência à visita de credenciamento (ensejada por mudança de endereço), ocorrida em agosto de 2022.

¹ FACULDADE ENSIN.E. Regimento Interno da Instituição. Comissão Sistêmica para Elaboração do Regimento. Juiz de Fora: Ensin.E, 2017.

Ressalta-se que ainda não existem egressos dos cursos para serem avaliados pelo ENADE. O Documento foi organizado e coordenado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), e reuniu contribuições de diversos setores institucionais, sendo construído de forma democrática, representando a intenção e a aplicação de uma gestão participativa e atenta a todos os seus públicos.

A construção e condução deste relatório segue as competências destacadas pelos marcos legais e princípios constantes no Programa de Avaliação Institucional, no intuito de zelar pela efetividade das ações relacionadas aos objetivos, conforme estipulado no PDI, assegurando que:

- I. A cultura avaliativa seja promovida e a autoavaliação institucional seja realizada de forma periódica, mediante uso de ferramentas adequadas e sempre mais aprimoradas;
- II. A avaliação ocorra em todos os níveis institucionais, abrangendo toda a comunidade acadêmica e setores de gestão;
- III. Ocorra plena transparência no processo de avaliação e na divulgação dos seus resultados;
- IV. Seja viabilizado o acesso aos relatórios produzidos pela CPA a todos os envolvidos no processo de avaliação;
- V. Se desenvolvam mecanismos de retroalimentação e revisão constantes do processo avaliativo, seja no âmbito acadêmico ou de gestão, zelando para que a autoavaliação não tenha um fim em si mesma, mas venha a servir de instrumento de análise de desempenho e de construção de ações de aprimoramento, correção ou revisão de práticas instituídas;
- VI. Os resultados constantes nos relatórios, em especial as fragilidades constatadas, sejam observados na elaboração dos Planejamentos Anuais.

Neste sentido, seguindo as orientações do PDI, destacamos a meta 5, que visa promover e acompanhar a autoavaliação institucional, procurando aprimoramento na qualidade do ensino, orientando a comunidade acadêmica sobre a relevância de participar e buscando constante melhoria em todos os seus processos internos.

Consequentemente, ao logo da execução das atividades de autoavaliação planejadas pela CPA, conforme descrito na meta deste objetivo do PDI, são realizadas constatemente as

ações de: divulgar, explicar e aplicar os instrumentos de autoavaliação junto a toda comunidade acadêmica; acompanhar e elaborar os relatórios da CPA sendo levantadas as ações de melhorias apontadas por esses relatórios e apresentar os resultados dos relatórios para a comunidade acadêmica.

1.1. Comissão Própria de Avaliação

Na **Faculdade Ensin.E**, a Comissão Própria de Avaliação (CPA), conforme definido no Regimento Interno da Instituição, é um órgão autônomo quanto a sua atuação, e que tem por competência estabelecer o Programa de Avaliação Institucional. Assim, podemos destacar a função principal da CPA que é contribuir para a melhoria das atividades da Instituição, através de levantamentos e propostas de ações baseadas nos relatórios anuais de autoavaliação institucional que estão em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).²

À CPA, observada a legislação pertinente, compete:

- Implantação de Programa Permanente de Avaliação Institucional;
- Conduzir os processos de avaliação interna;
- Sistematizar e prestar informações relativas ao sistema de avaliação vigente no país;
- Fornecer informações acadêmicas e outras informações solicitadas pelos órgãos ministeriais e de controle;
- Elaborar e analisar relatórios e pareceres e encaminhar às instâncias competentes;
- Desenvolver estudos e análises visando o fornecimento de subsídios para a fixação, aperfeiçoamento e modificação da política de avaliação institucional;
- Propor projetos, programas e ações que proporcionem a melhoria do processo avaliativo institucional;
- Divulgar os resultados das avaliações;

Além disso, a atuação da CPA é norteada pelos seguintes princípios: autonomia em relação aos órgãos de gestão acadêmica e administrativa; fidedignidade das informações

² FACULDADE ENSIN.E. Plano de Desenvolvimento Institucional – 2019 – 2023. Comissão Sistêmica para Elaboração do PDI. Juiz de Fora: Ensin.E, 2019.

coletadas no processo avaliativo; respeito e valorização dos sujeitos e dos órgãos constituintes da **Faculdade Ensin.E**; respeito à liberdade de expressão, de pensamento e de crítica; compromisso com a melhoria da qualidade da educação; e difusão de valores éticos e de liberdade, igualdade e pluralidade cultural e democrática.

Longe de um processo premiativo, punitivo ou neutro, a avaliação institucional busca um crescimento da Faculdade como um todo, como uma prática multifacetada, contínua, processual e dinâmica. Nesse contexto, um estudo crítico é importante para o conhecimento da comunidade acadêmica. A avaliação não pode ser tratada de forma dicotomizada, como se a Instituição de Ensino Superior (IES) existisse fora de uma totalidade social e histórica mais ampla e se constituísse como uma entidade independente do social.

É um processo de reflexão sistemática, metódica, organizada e intencional, que permite à IES direcionar a si mesma a busca da qualidade da Educação e tornar-se mais transparente e comprometida com as transformações sociais.

O Programa de Avaliação Institucional da **Faculdade Ensin.E** atende a docentes, discentes e estrutura funcional, que participam do Processo através de questionários eletrônicos. Os resultados da avaliação permitem a reflexão crítica e propositiva, detecção de limitações e fragilidades, promovendo, assim, que ações dinâmicas sejam fomentadas para o desenvolvimento institucional. Enquanto Instituição de Ensino Superior que visa à excelência acadêmica, a **Ensin.E** compreende que autoavaliação possibilita uma visão integrada das ações desenvolvidas pelos diferentes setores e pessoas; que possibilita reflexão e diálogo entre os setores e agentes envolvidos no processo, de forma que as demandas sejam identificadas, encaminhadas e atendidas em conformidade com o planejamento institucional.

A comissão de avaliação é composta pelos seguintes membros, de acordo com a Portaria n. 040, de 22 de junho de 2022:

Tabela 1 – Comissão Própria de Avaliação

Titular	Segmento que representa
Carlos Gabriel de Lade	Representante Docente – Presidente da CPA
Santiago Tavares Paes	Representante Docente

Thiago Von Rondon Duarte	Representante Técnico Administrativo
Silas Pereira de Oliveira	Representante Técnico Administrativo
Welington Nascimento de Souza	Membro da Sociedade Civil
Maria Lúcia Fontes Habdalla	Membro da Sociedade Civil
Gabriel Souza Dalamura	Representante Discente
Luis Felipe Pires Serdeira	Representante Discente

2. METODOLOGIA

O processo de autoavaliação desenvolvido pela **Faculdade Ensin.E**, além de estar consolidado dentre as práticas institucionais, atende às necessidades da IES, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional, garantindo que todos os segmentos da comunidade acadêmica estão sensibilizados para a sua importância, participando do processo e se apropriando dos seus resultados.

A autoavaliação institucional, projeto desenvolvido pela IES, representa um compromisso com a busca da qualidade permanente, em todos os seus processos. A avaliação é um instrumento fundamental para todo e qualquer organismo social que busque desenvolvimento, qualidade e aperfeiçoamento constante dos empreendimentos humanos. A IES acredita na avaliação como forma de melhoria do seu fazer acadêmico e pretende com ela identificar a eficácia ou não de suas práticas, refletir sobre suas fragilidades e possibilidades e, finalmente, explicitar suas políticas, seus objetivos e seu projeto futuro.

A Instituição entende que o Projeto de Autoavaliação é motor das transformações das práticas acadêmico-administrativas e ferramenta avaliativa que contribui para a aquisição de informações capazes de favorecer a definição de estratégias, de ações e de programas visando à melhoria do processo ensino-aprendizagem, a efetividade institucional e a prestação de contas à sociedade.

O processo de avaliação deve ser o apoio da proposta institucional, desenvolvida pela IES buscando atender a uma tripla exigência contemporânea:

1. Ser um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho acadêmico;
2. Ser uma ferramenta para o planejamento e para a gestão universitária;
3. Ser um processo sistemático de prestação de contas à sociedade.

Isso significa acompanhar metodicamente as ações, a fim de verificar se as funções e prioridades determinadas coletivamente estão sendo realizadas e atendidas. É este contraponto entre o pretendido e o realizado que dá sentido à avaliação. É com base nesse referencial que a IES elabora seu Projeto de Autoavaliação Institucional, ferramenta esta que, aliada ao PDI – Projeto de Desenvolvimento Institucional, constitui-se no alicerce que fundamenta a sua gestão, na medida em que serve como: (a) indicador de eficácia da configuração institucional adotada; (b) balizadora nas declarações da missão da IES; e (c) da relação contida entre a concepção de educação superior e a prática efetiva do cotidiano.

Figura 1 - Modelo do Fluxograma do Planejamento Estratégico



Este relatório contempla os procedimentos metodológicos adotados na Avaliação Institucional da **Faculdade ENSIN.E**, apresentando um relatório referente ao triênio 2020 - 2022. baseado na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional”.

A elaboração do presente relatório envolveu informações contidas nos relatórios elaborados e referentes às avaliações dos anos de 2020, 2021 e 2022. As informações são referentes a todo o processo da elaboração da ferramenta avaliativa, desde a preparação, aplicação, análise e divulgação dos resultados. A construção das ferramentas avaliativas foi norteadas pelas seguintes etapas de desenvolvimento dos processos avaliativos: **(1) preparação, (2) desenvolvimento e (3) consolidação**; em concordância com as orientações do PDI. Na etapa de preparação, em conjunto com os membros da CPA, foram definidos os critérios avaliativos bem como a forma de divulgação, ou seja, a sensibilização interna na instituição, por meio de seminários internos com toda a comunidade acadêmica. Após esta etapa, elaboraram-se os instrumentos para coleta de dados, ou seja, os questionários que foram aplicados; sendo estes de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de formulário eletrônico.

...a pesquisa de *survey* implica a coleção de dados (...) em um número de unidades e geralmente em uma única conjuntura de tempo, com uma visão para coletar sistematicamente um conjunto de dados quantificáveis no que diz respeito a um número de variáveis que são então examinadas para discernir padrões de associação.³

...obtenção de informações quanto à prevalência, distribuição e inter-relação de variáveis no âmbito de uma população.⁴

Na terceira etapa, após uma análise crítica dos dados em cada eixo e levantamento de ações futuras, relatadas neste relatório, uma síntese destes resultados será apresentada aos

³ BRYMAN, Alan. *Research Methods and Organization Studies*. Great Britain: Routledge, 1989, p. 104.

⁴ FIGUEIREDO, Nélia Maria Almeida de. (Org.). *Método e Metodologia na Pesquisa Científica*. s.l., Difusão Editora, 2004, p. 114.

participantes da pesquisa. Essa etapa contempla a elaboração de relatórios com todos os representantes dos segmentos da comunidade acadêmica, da sociedade civil organizada, comunidade, entorno; Divulgação do relatório final com a apresentação, discussão e publicação dos resultados através de reuniões, palestras, documentos informativos, seminários e outros e um balanço crítico (análise crítica das estratégias utilizadas, reflexão e planejamento de ações futuras).

2.1. Instrumento de Coleta de Dados

Como instrumento de coleta optou-se pela aplicação de um questionário de pesquisa predominantemente quantitativo disponibilizado aos respondentes por meio eletrônico (ANEXOS 1, 2 e 3) do aplicativo *Survey Monkey*, com a seguinte estrutura:

- Questões, com respostas em escala de conceitos, baseadas em 3 dimensões do instrumento de avaliação externa (“Suficiente”, “Parcialmente suficiente” e “Podemos desenvolver mais”).
- Espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, no final do instrumento, no intuito de se conhecer possíveis alternativas de melhoria e ajustes.

As questões foram apresentadas em escala de conceitos, de forma que o respondente selecionasse uma única resposta: **“SUFICIENTE, PARCIALMENTE SUFICIENTE e PRECISAMOS DESENVOLVER MAIS”**. O termo suficiente foi proposto quando se atendeu as expectativas; parcialmente suficiente, quando se atende em partes as expectativas e preciso desenvolver mais, quando não atendeu.

Ao final do questionário foi aplicada uma única questão aberta e discursiva, com a seguinte redação: “Esse espaço é reservado para você relatar, citar ou descrever algo que você acredita ser importante, alguma observação que ache relevante mencionar ou que não foi perguntado no questionário. A ENSIN.E agradece sua participação na construção de NOSSA INSTITUIÇÃO”.

2.2. Critérios de Análise

As análises das avaliações desenvolvidas pela CPA apresentaram em seus resultados as seguintes abordagens na aplicação entre a população da pesquisa:

- Os discentes avaliam os docentes
- Os docentes avaliam os discentes
- Os discentes avaliam as coordenações de cursos, a direção geral, a direção acadêmica, os setores de gestão, os colaboradores do setor e a infraestrutura disponível
- Os docentes e o pessoal técnico-administrativo, colaboradores em geral, avaliam a direção geral, a direção acadêmica, os setores de gestão e a infraestrutura.

Figura 2 - Representação do dos conceitos da avaliação institucional

Avaliação	Conceitos
POSITIVA	Suficiente
NEUTRA	Parcialmente Suficiente
NEGATIVA	Podemos Desenvolver Mais

Sendo que, para fins de análise dos dados, foram considerados os seguintes critérios, com base na escala de avaliação definida na Figura 2. (1) foram atribuídos como avaliação “Positiva” as questões avaliadas com o conceito de **SUFICIENTE**, consideradas questões assertivas e adequadas dentro da qualidade de ensino proposta pela instituição; (2) foram atribuídos como avaliação “Negativa” as questões avaliadas com o conceito de **PODEMOS DESENVOLVER MAIS**, pertinentes a serem analisadas de forma crítica possibilitando desenhar possíveis ações que minimizem ou diminuam estas lacunas dentro do processo institucional; (3) por fim, “Neutra” é relativa ao conceito **PARCIALMENTE SUFICIENTE** atribuído aos itens avaliados, que devem ser observados, associados e comparados com os resultados do relatório anterior e monitorados.

Os anexos 1, 2 e 3 apresentam os questionários referentes ao corpo docente, corpo técnico administrativo e corpo discente, respectivamente.

3. DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS

Conforme o Art. 35 da Portaria Normativa nº 840, de 24 de agosto de 2018, deverá ser apensado ao sistema eletrônico e-MEC, no prazo de 1º de janeiro a 31 de março de cada ano, o relatório de autoavaliação da IES validado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, em versão parcial ou integral, conforme se trate de ano intermediário ou final do ciclo avaliativo. Os resultados de cada avaliação institucional são tabulados eletronicamente, sendo que os diversos indicadores são analisados pela CPA, visando a formulação de um relatório anual da avaliação institucional.

Este relatório, que contém propostas de melhorias nos diversos setores institucionais, é entregue pela CPA à Direção Geral da **Faculdade Ensin.E**, para a devida tomada de providências e, simultaneamente, para análise e encaminhamentos pelos demais órgãos da instituição e suas instâncias. Cada setor avaliado, incluindo também os docentes, recebem de forma eletrônica os resultados da autoavaliação institucional, sendo desafiados a tomarem as providências necessárias para a melhoria do desempenho e para o saneamento das fragilidades que foram constatadas.

Os relatórios são, além disso, encaminhados para conhecimento da Mantenedora ENSIN.E EDUCACAO Ltda da Faculdade Ensin.E, que de sua parte também poderá deliberar a tomada de providências visando melhorias na instituição.

Aqui serão apresentados os indicadores internos e externos da Comissão Própria de Avaliação da **Faculdade Ensin-E** e discriminados por ano de avaliação e por atores institucionais. Primeiramente serão apresentados os resultados do relatório parcial da avaliação da CPA referente ao primeiro e segundo semestre de 2022 de forma consolidada abrangendo os resultados dos ciclos 1 e 2 de 2022. Logo em seguida, os resultados consolidados para o triênio 2020 – 2022. A título de informações mais detalhadas, nos anexos 4 e 5 são apresentados os resultados das avaliações da CPA dos ciclos 1 e 2 de 2022 segmentados por eixos de avaliação e atores institucionais.

3.1 Participação da comunidade acadêmica

O processo de avaliação institucional da IES conta com o compromisso e apoio dos órgãos executivos da IES e a participação de sua comunidade acadêmica, técnico-administrativa e representantes da comunidade da sociedade civil organizada, na Comissão

Própria de Avaliação, objetivando a sua efetiva implementação. Essa participação ocorre em todas as etapas do processo avaliativo, ou seja, desde seu planejamento, sensibilização e operacionalização, até o conhecimento dos resultados e melhorias.

Todo esse processo é articulado, planejado e organizado pela CPA, com a participação de todos os seus integrantes, de acordo com as diretrizes do SINAES. A divulgação das informações, o compartilhamento de experiências e a prestação de contas constituem, na verdade, as formas de legitimar a participação da comunidade acadêmica sendo, por isso, consideradas pela IES como princípio prioritário nos processos de avaliação.

A comunidade acadêmica participa efetivamente do processo de autoavaliação através da aplicação de questionários eletrônicos disponibilizados no Sistema SurveyMonkey que visam avaliar as dimensões que dizem respeito à IES, aos cursos e às disciplinas. Os questionários são respondidos pelos Alunos, Docentes, Coordenadores e Corpo Técnico-administrativo.

O processo ocorre, portanto, com a participação da sociedade civil organizada e de todos os segmentos da comunidade acadêmica, representados numericamente, na Comissão, de forma equilibrada, com abrangência de instrumentos de coleta, buscando-se índices de participação crescentes.

A implantação do processo de autoavaliação na IES ocorre simultaneamente ao desenvolvimento do PDI, ao desenvolvimento dos PPCs, e à realidade dos cursos, constatadas pelas informações provenientes das avaliações externas.

Os resultados da avaliação permitem a oportunidade de reflexão crítica e propositiva, detecção de limitações e fragilidades, proporcionando, assim, que ações dinâmicas sejam fomentadas para o desenvolvimento institucional.

3.1.1 Relação dos atores institucionais 2020 – 2022

DOCENTES	Semestre/ano	Docentes ativos
	1/2020	6
	2/2020	6
	1/2021	9
	2/2021	9
	1/2022	9
	2/2022	9

DISCENTES	Semestre/ano	Discentes ativos
	1/2020	24
	2/2020	24
	1/2021	43
	2/2021	43
	1/2022	51
	2/2022	51

COLABORADORES	Semestre/ano	Colaboradores ativos
	1/2020	Não inseridos na pesquisa
	2/2020	Não inseridos na pesquisa
	1/2021	9
	2/2021	9
	1/2022	20
	2/2022	20

3.1.2 Relação percentual dos atores institucionais respondentes 2020 – 2022

DOCENTES	Semestre/ano	Docentes (%)
	1/2020	83%
	2/2020	83%
	1/2021	100%
	2/2021	100%
	1/2022	100%
	2/2022	100%

*percentuais expressos por ano de avaliação

DISCENTES	Semestre/ano	Discentes (%)
	1/2020	75%
	2/2020	75%
	1/2021	100%
	2/2021	100%
	1/2022	83%
	2/2022	83%

*percentuais expressos por ano de avaliação

COLABORADORES	Semestre/ano	Colaboradores ativos
	1/2020	Não inseridos na pesquisa
	2/2020	Não inseridos na pesquisa
	1/2021	100%
	2/2021	100%
	1/2022	100%
	2/2022	100%

*percentuais expressos por ano de avaliação

Os quadros acima apresentam os resultados de adesão dos três grupos de atores institucionais da Faculdade Ensin-E às avaliações da CPA no triênio 2020 – 2022. Percebemos uma evolução percentual na adesão às avaliações nos três grupos avaliados, porém ainda consideramos necessária uma maior sensibilização dos discentes a respeito da importância da participação nas campanhas da CPA.

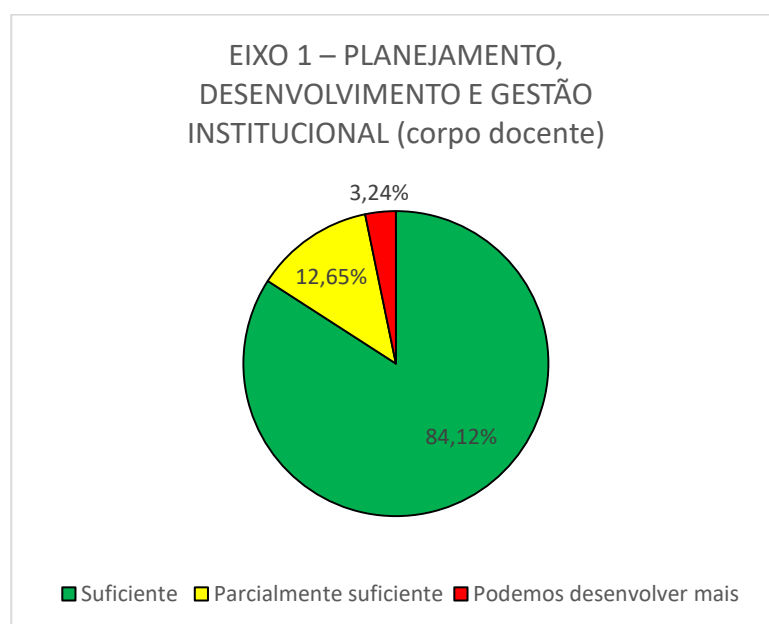
3.2 Resultados da avaliação da CPA - semestre 2022/1

Neste tópico, é apresentada uma análise descritiva dos dados coletados de cada segmento da comunidade acadêmica da **Faculdade ENSIN.E**, ou seja, entre os colaboradores, os discentes e os docentes da Instituição.

Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Neste eixo de avaliação foram considerados indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: corpo docente, discente e colaboradores. A seguir são apresentados os resultados com os percentuais de respostas consolidadas de todas as questões aplicadas para esse eixo, por segmento do corpo acadêmico da **Faculdade ENSIN.E**. É importante lembrar que a aplicação do questionário da CPA nos ciclos 1 e 2 começou a ser realizada no presente semestre (2022/1). Os resultados do corpo docente são apresentados no Gráfico 1. Os resultados são apresentados de forma consolidada, ou seja, com média simples para as respostas dos questionários referentes ao Ciclos 1 e 2.

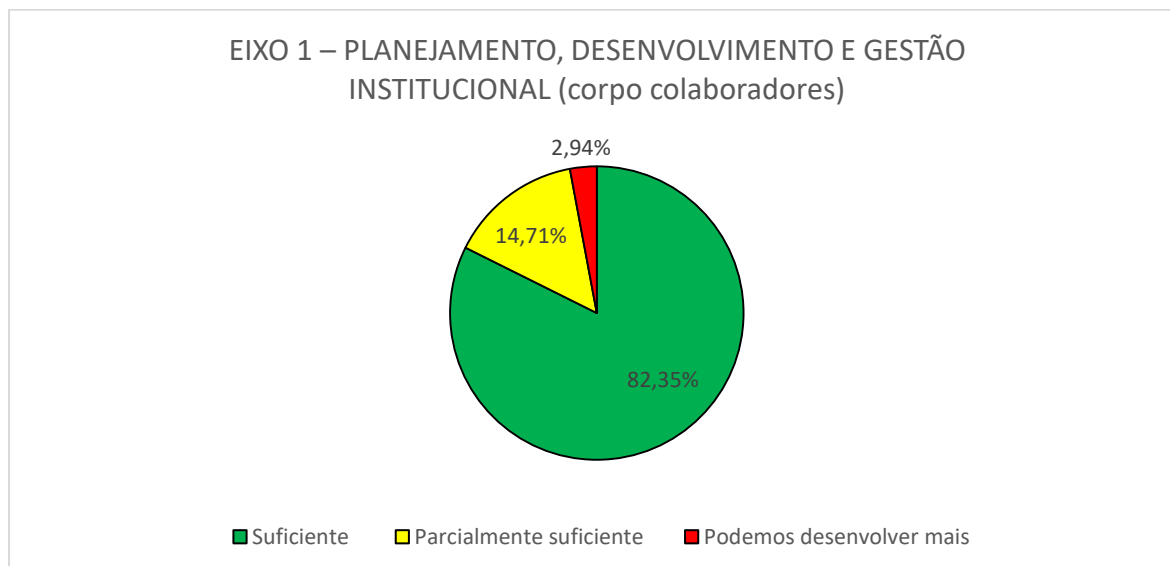
Gráfico 1. Respostas do Corpo Docente (Eixo 1 – Ciclos 1 e 2)



Em relação às avaliações dos docentes referentes ao Eixo 1, destacamos o elevado percentual de respostas “suficientes”. Em relação aos resultados da pesquisa referente ao ano de 2021, também foi constatada pouca variação nos percentuais de respostas dos docentes.

Em relação às avaliações dos corpo técnico-administrativo da Faculdade Ensin-E referentes ao Eixo 1, também se destaca o elevado percentual de respostas “suficientes”. Em relação aos resultados da pesquisa referente ao ano de 2021, também foi constatada pouca variação nos percentuais de respostas dos colaboradores técnico administrativos.

Gráfico 2. Respostas do Corpo Técnico-Administrativa (Eixo 1 - Ciclos 1 e 2)



Os Gráficos 3, 4 e 5 trazem os percentuais consolidados referentes à avaliação do Eixo 1 por parte dos discentes dos três períodos correntes do curso de Educação Física da **Faculdade Ensin-E**. Destacamos, além do elevado percentual de respostas “suficientes”, a pequena variação entre os percentuais das respostas entre as três turmas avaliada, sinalizando para uma avaliação muito semelhante, independente do ano de ingresso e da turma/período de referência.

Gráfico 3. Respostas Discentes 1º Período (Eixo 1 – Ciclos 1 e 2)

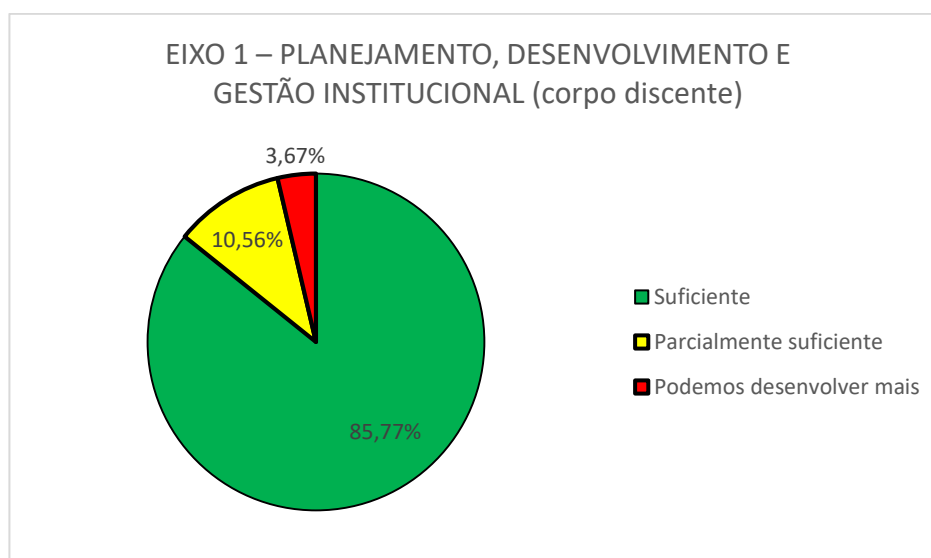


Gráfico 4. Respostas Discentes 3º Período (Eixo 1 – Ciclos 1 e 2)

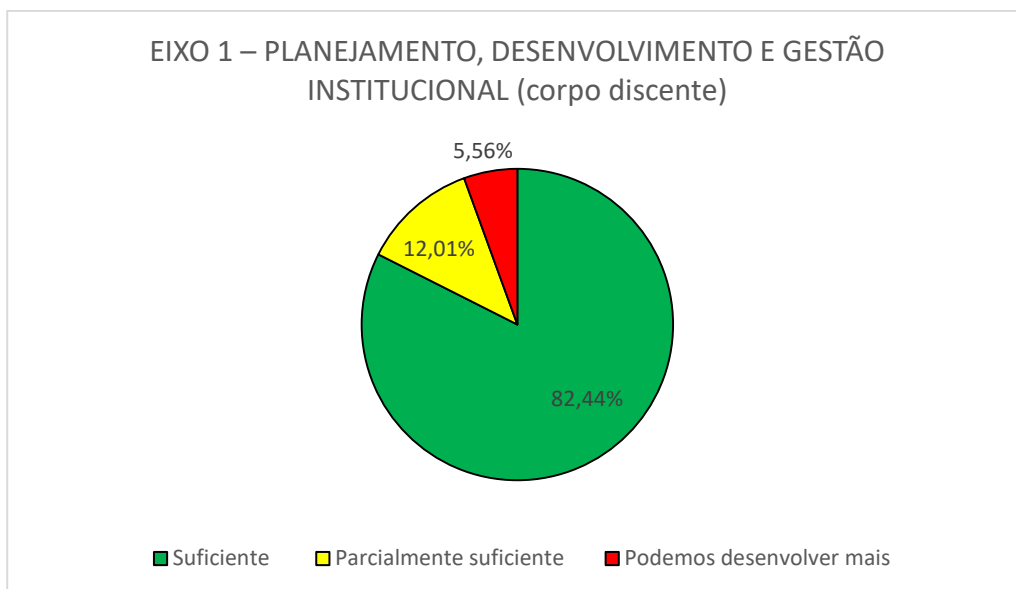
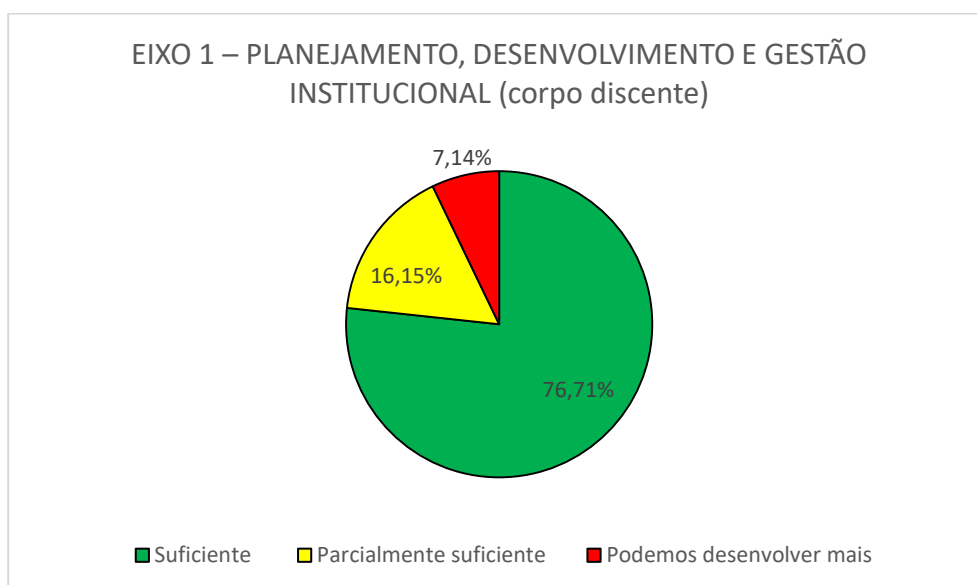


Gráfico 5. Respostas Discentes 5º Período (Eixo 1 – Ciclos 1 e 2)



Em análise geral, considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nos Gráficos 1, 2, 3, 4 e 5, a avaliação referente ao Planejamento, desenvolvimento e Gestão Institucional foi considerada positiva. Constata-se que um percentual superior a 80% considera SUFICIENTE os quesitos relacionados ao Eixo 1.

Ações a serem desenvolvidas no Eixo 1

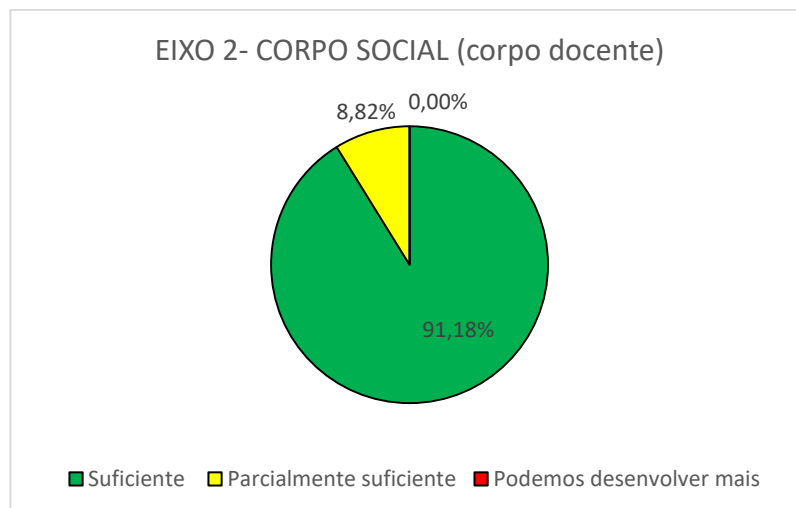
Após análise dos resultados deste eixo de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, verificamos a necessidade de elencar propostas de ações que visam melhorar alguns pontos destacados como segue abaixo:

- I. Melhorar a comunicação entre a direção e o corpo técnico-administrativo.
- II. Maior contato entre a direção da IES e o corpo docente.
- III. Estimular a apresentação dos feedbacks das avaliações por parte dos docentes para os discentes.
- IV. Melhorar a conscientização dos discentes em relação à auto responsabilidade de sua vida acadêmica.
- V. Melhorar a comunicação entre a coordenação/ direção e os discentes no que tange às decisões do colegiado e NDE.

Eixo 2 – Corpo Social

O eixo do corpo social mostra a avaliação dos segmentos do corpo de colaboradores, docentes e discentes, sendo ao final levantadas propostas de ações a serem desenvolvidas na ENSIN.E.

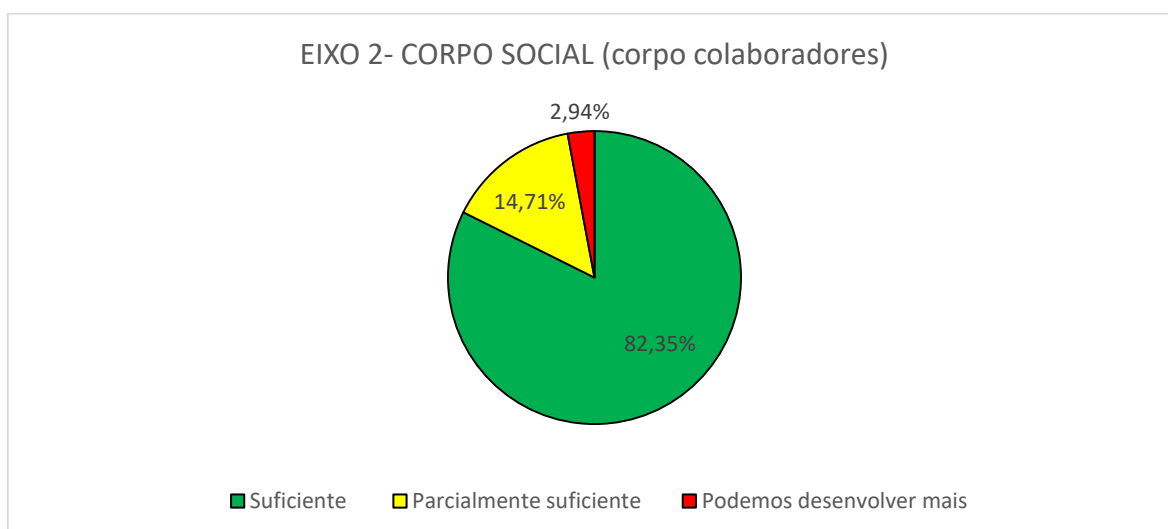
Gráfico 6. Respostas do Corpo Docente (Eixo 2 - Ciclos 1 e 2)



O Gráfico 6 apresenta os resultados do Eixo 2 para o corpo docente que reflete o observado em sala de aula e respondido pelos discentes (Gráficos 8, 9 e 10), onde verificamos de forma positiva a relação dos professores e estudantes e a percepção positiva sobre os colaboradores da Faculdade Ensin.E.

O Gráfico 7 apresenta as respostas do corpo técnico-administrativo da Faculdade Ensin-E referentes ao Eixo 2, onde se destaca o baixo percentual de respostas “podemos desenvolver mais”.

Gráfico 7. Respostas do Corpo Técnico-Administrativos (Eixo 2 - Ciclos 1 e 2)



Os Gráficos 8, 9 e 10 trazem os percentuais consolidados da avaliação referente ao Eixo 2 por parte do corpo docente. Em destaque o elevado percentual acumulado de resposta consideradas “suficientes” pela amostra avaliada.

Gráfico 8. Respostas Discentes 1º Período (Eixo 2 - Ciclos 1 e 2)

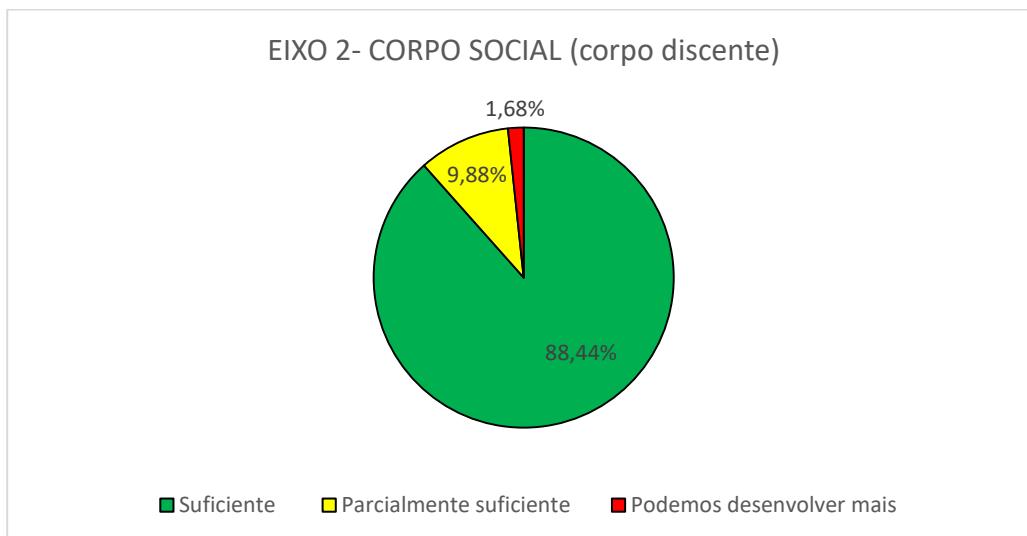


Gráfico 9. Respostas Discentes 3º Período (Eixo 2 - Ciclos 1 e 2)

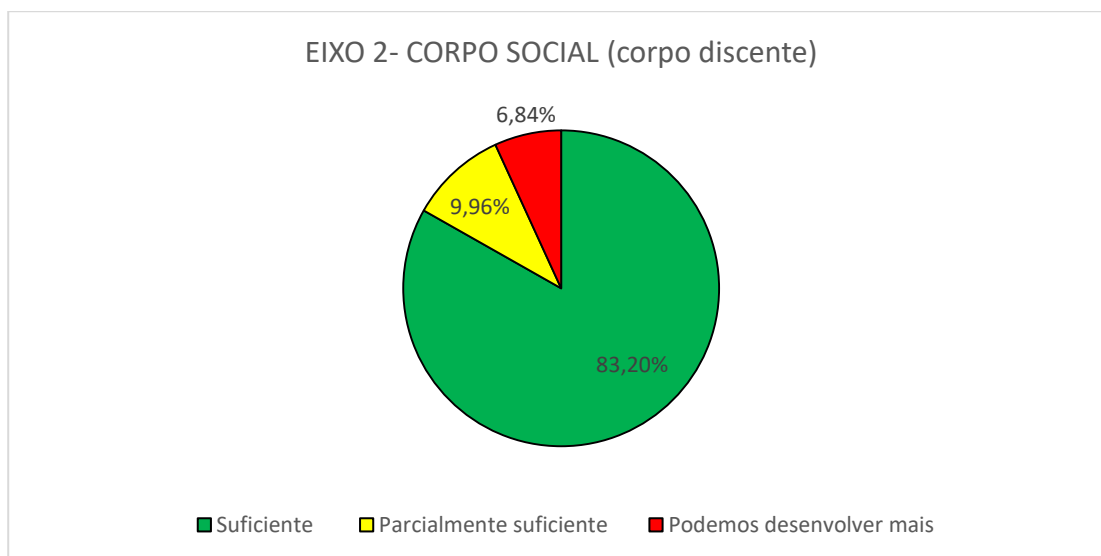
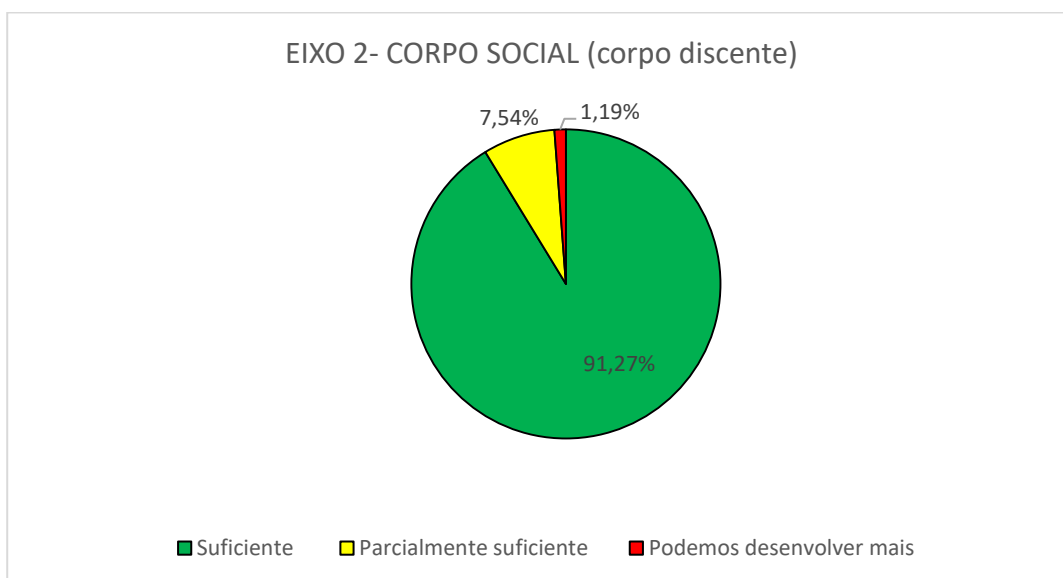


Gráfico 10. Respostas Discentes 5º Período (Eixo 2 - Ciclos 1 e 2)



Em análise geral, considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nos Gráficos 6, 7, 8, 9 e 10, a avaliação referente ao Corpo Social foi considerada positiva. Constata-se que um percentual superior a 85% considera SUFICIENTE os quesitos relacionados a esse Eixo 2.

Ações a serem desenvolvidas no Eixo 2

Nos resultados da análise do eixo do Corpo Social Institucional, observamos uma avaliação com conceito suficiente com percentual positivo superior a 85%. Porém destacamos algumas ações a serem desenvolvidas:

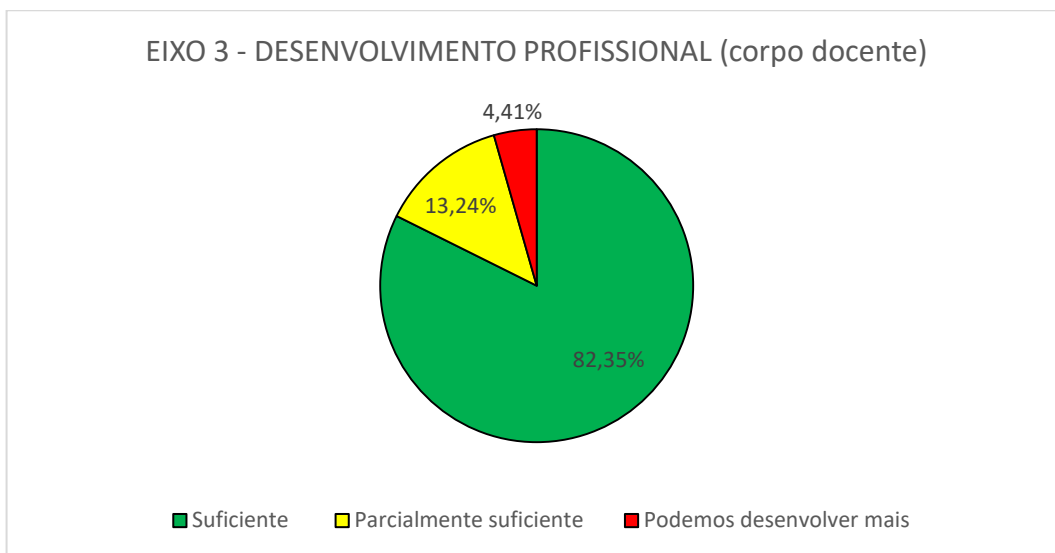
- I. Promover eventos para promoção do entrosamento entre os colaboradores.
- II. Promover eventos para promoção do entrosamento entre os discentes da IES.

Eixo 3 – Desenvolvimento Profissional

Os resultados do Gráfico 11, referente as respostas do corpo docente são positivas (acima de 80% consideradas “suficiente”), porém apresentam aproximadamente 13% de

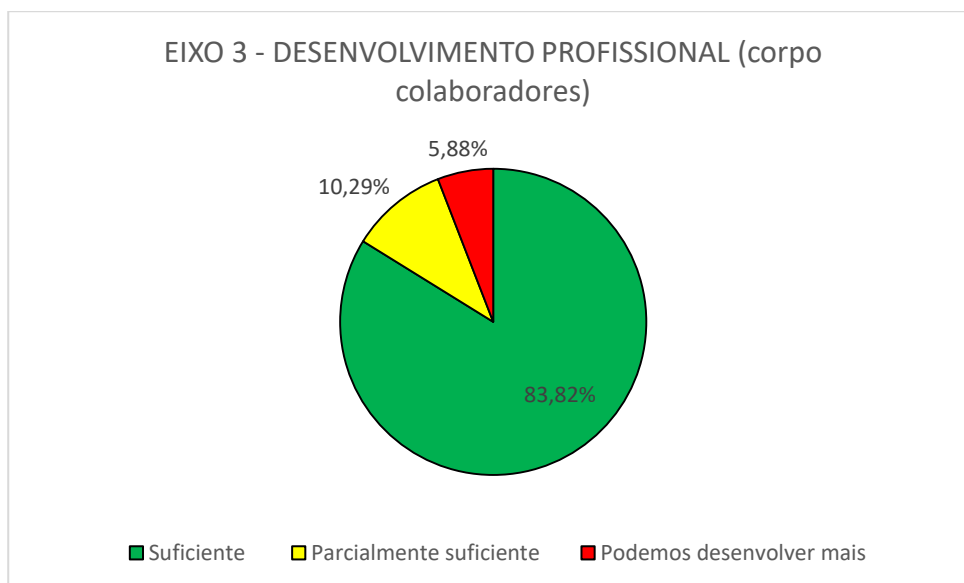
respostas neutras e 5% de respostas negativas, o que, conforme critério de avaliação, precisam ser acompanhadas e monitoradas.

Gráfico 11. Respostas do Corpo Docente (Eixo 3 - Ciclos 1 e 2)



De acordo com o Gráfico 12, referentes à avaliação do corpo de colaboradores em relação ao Eixo 3, destaca-se o elevado percentual de respostas positivas (aproximadamente 84%). Porém, os percentuais referentes às repostas neutras ou negativas necessitam de atenção.

Gráfico 12. Respostas do Corpo Técnico-Administrativo (Eixo 3 - Ciclos 1 e 2)



Já as respostas dos Gráficos 13, 14 e 15 que representam as respostas do corpo docente, também apresentam resultados positivos superiores a 85% neste eixo.

Gráfico 13. Respostas Discentes 1º Período (Eixo 3 - Ciclos 1 e 2)

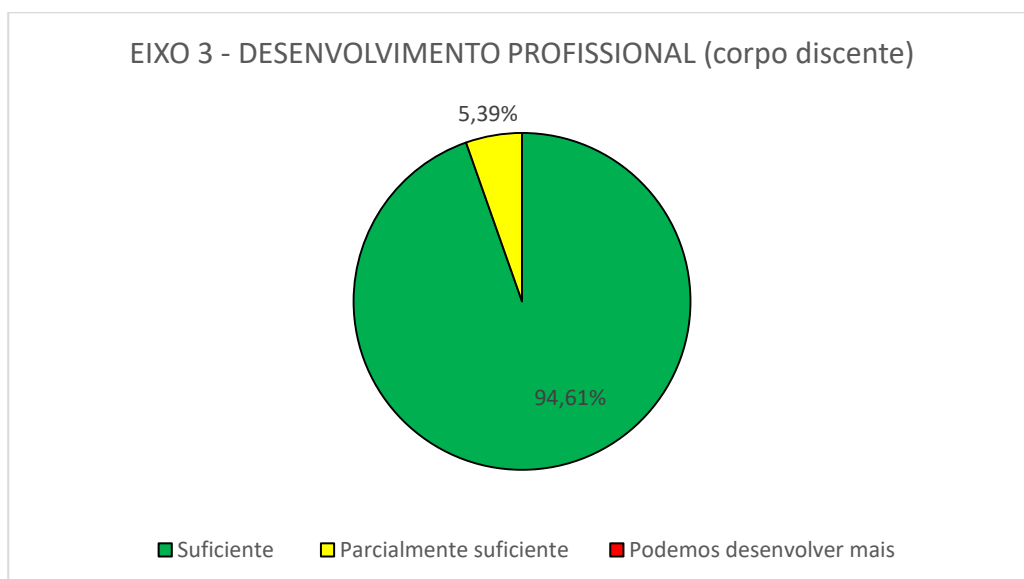


Gráfico 14. Respostas Discentes 3º Período (Eixo 3 - Ciclos 1 e 2)

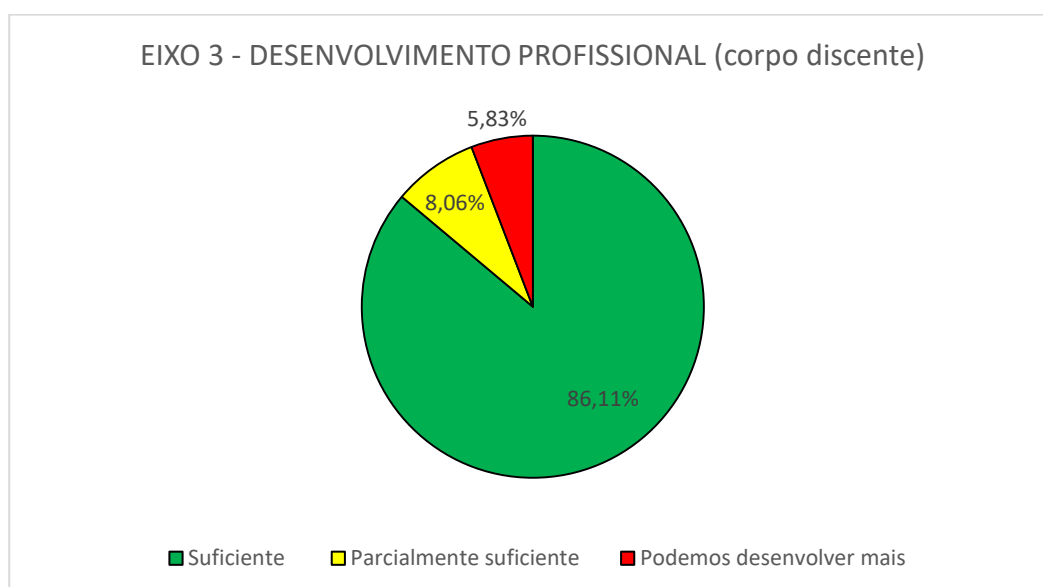
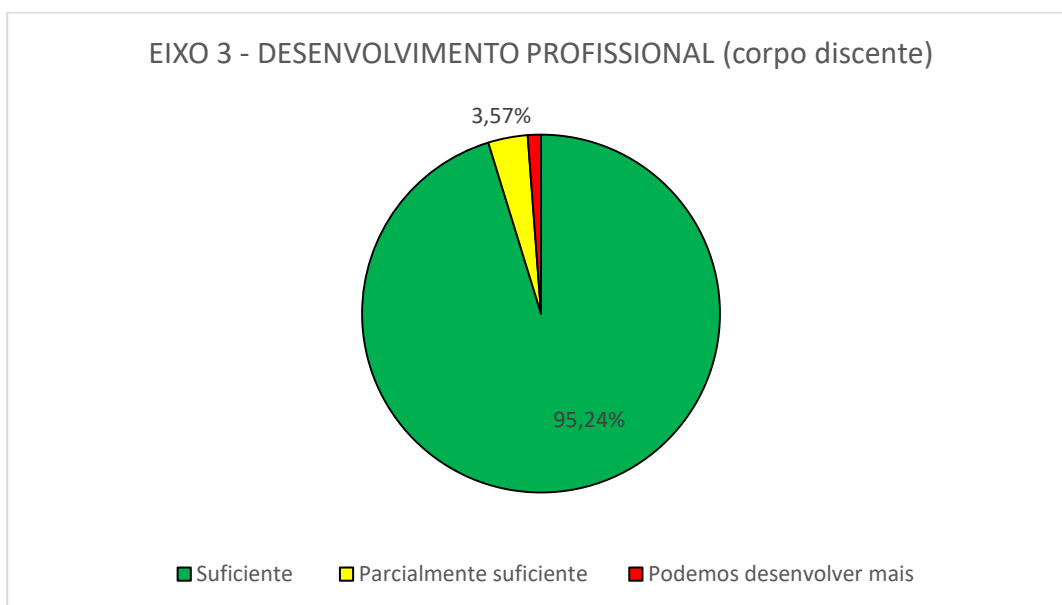


Gráfico 15. Respostas Discentes 5º Período (Eixo 3 - Ciclos 1 e 2)



Em análise geral, considerando a média dos percentuais dos segmentos apresentados nos Gráficos 11, 12, 13, 14 e 15, a avaliação referente ao Desenvolvimento Profissional foi considerada extremamente positiva. Constata-se que um percentual superior a 88% considera suficiente os quesitos relacionados a esse Eixo 3.

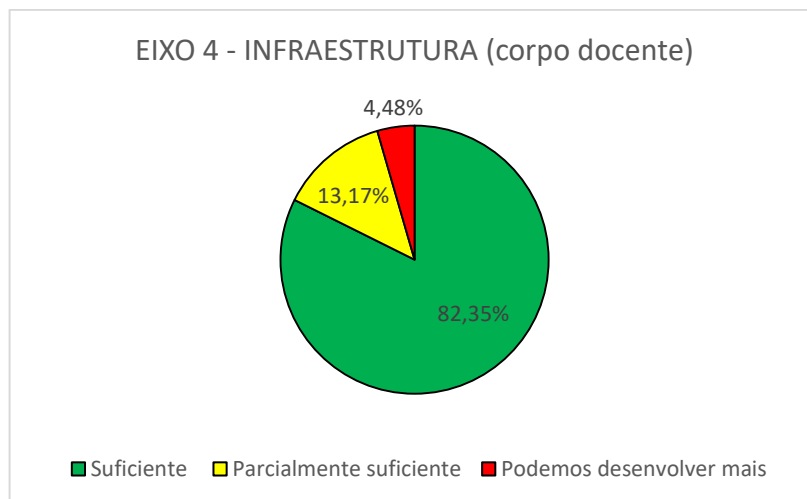
Ações a serem desenvolvidas no Eixo 3

No eixo de Desenvolvimento Profissional, verificamos nos dois segmentos um percentual positivo de aproximadamente 90%, não se destacando nenhum ponto referente ao Eixo 3 que necessite de alguma ação específica de acordo com a presente avaliação.

Eixo 4 – Infraestrutura

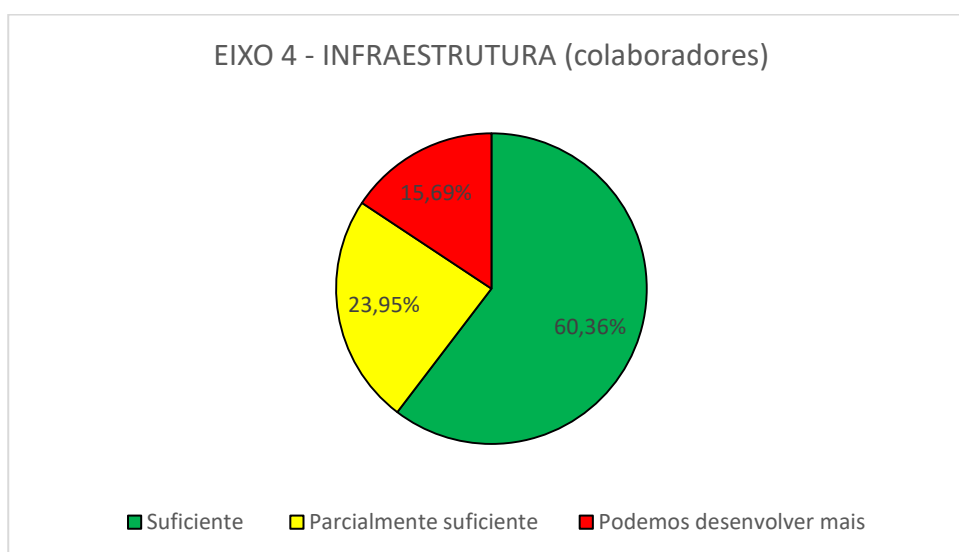
O corpo docente avaliou de forma bastante positiva os pontos avaliados no Eixo 4, com aproximadamente 83% de respostas positivas em relação ao Eixo em questão.

Gráfico 16. Respostas do Corpo Docente (Eixo 4 - Ciclos 1 e 2)



No que tange aos resultados apresentados pelos colaboradores (Gráfico 17), constatou-se que os somatórios dos valores atingiram índice de satisfação superior a 60%. Entretanto, ocorreu uma frequência considerada elevada de respostas “neutras” e “negativas” em relação ao Eixo 4, o que se faz extremamente necessária uma avaliação criteriosa por parte da IES levando em consideração as questões de forma individual.

Gráfico 17. Respostas do Corpo Técnico-Administrativos (Eixo 4 - Ciclos 1 e 2)



Nos Gráficos 18, 19 e 20, apresentamos os resultados referentes às respostas do corpo discente, no qual também observamos a positividade dos resultados com conceitos “suficientes” para o Eixo 4. Porém, os discentes pertencentes ao 5º período apresentaram um percentual elevado (aproximadamente 30%) de respostas neutras ou negativas, o que merece uma atenção especial por parte da IES.

Gráfico 18. Respostas Discentes 1º Período (Eixo 4 - Ciclos 1 e 2)

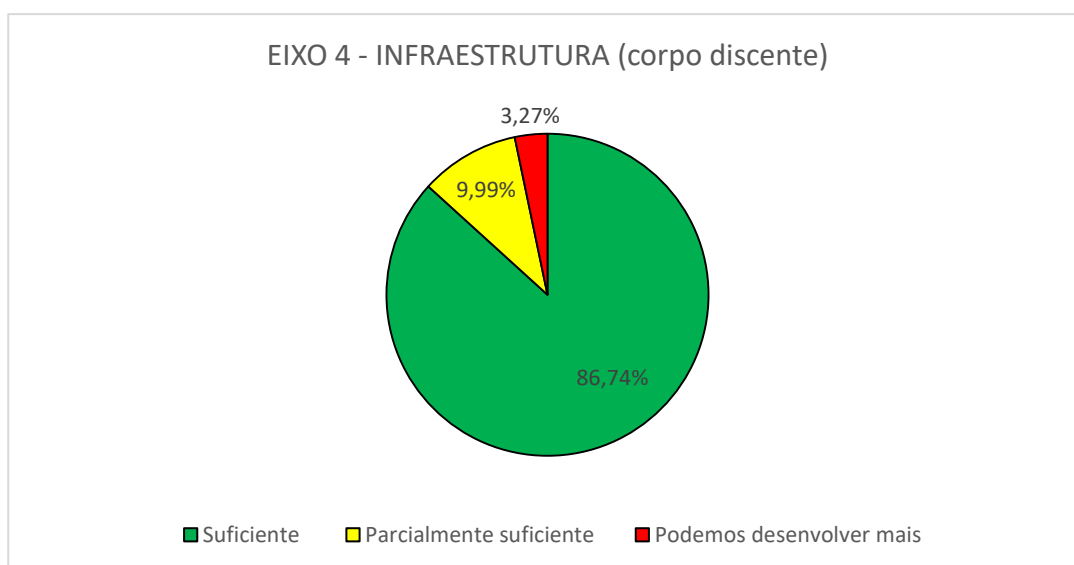


Gráfico 19. Respostas Discentes 3º Período (Eixo 4 - Ciclos 1 e 2)

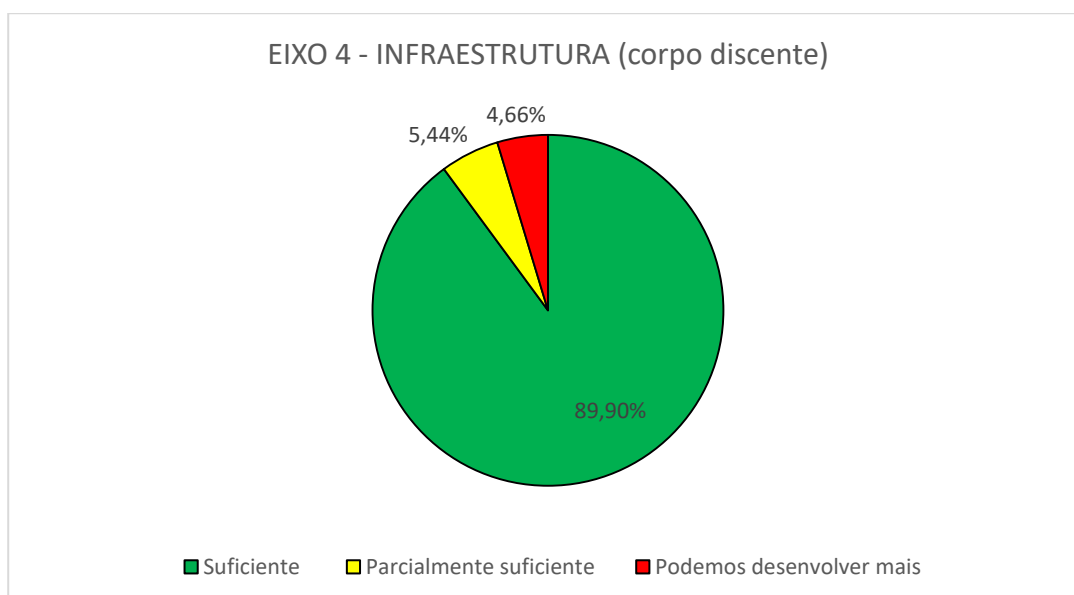
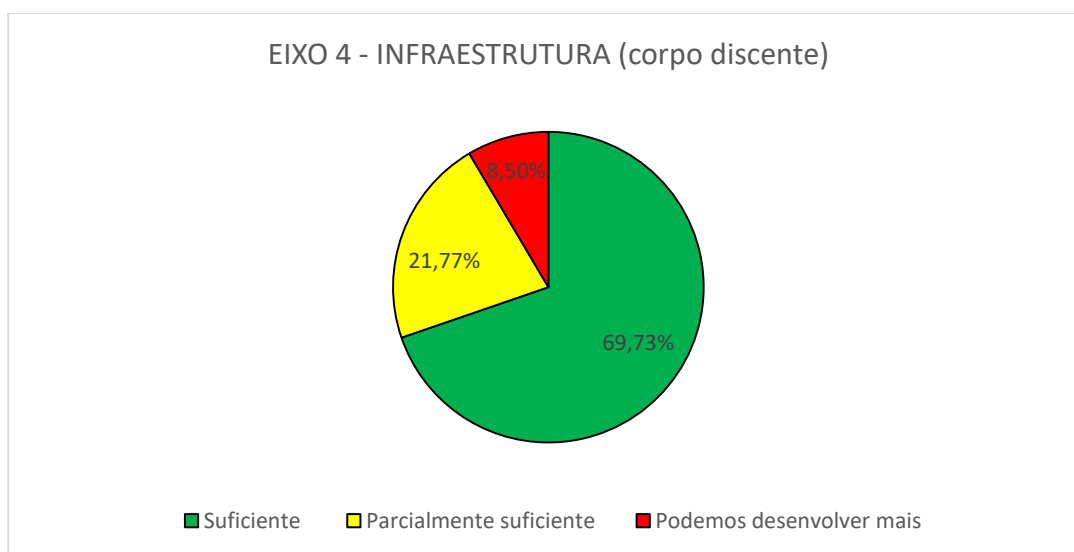


Gráfico 20. Respostas Discentes 5º Período (Eixo 4 - Ciclos 1 e 2)



Em análise geral, e considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nos gráficos acima, a avaliação referente a infraestrutura da Ensin.E foi considerada positiva. Constata-se que um percentual superior a 77% considera suficiente os quesitos relacionados a esse Eixo 4. Entretanto, o Eixo 4 foi o que apresentou pior avaliação entre todos os Eixos considerados, o que exige atenção especial por parte da IES nos pontos considerados frágeis pelos respondentes da comunidade acadêmica.

Ações a serem desenvolvidas no Eixo 4

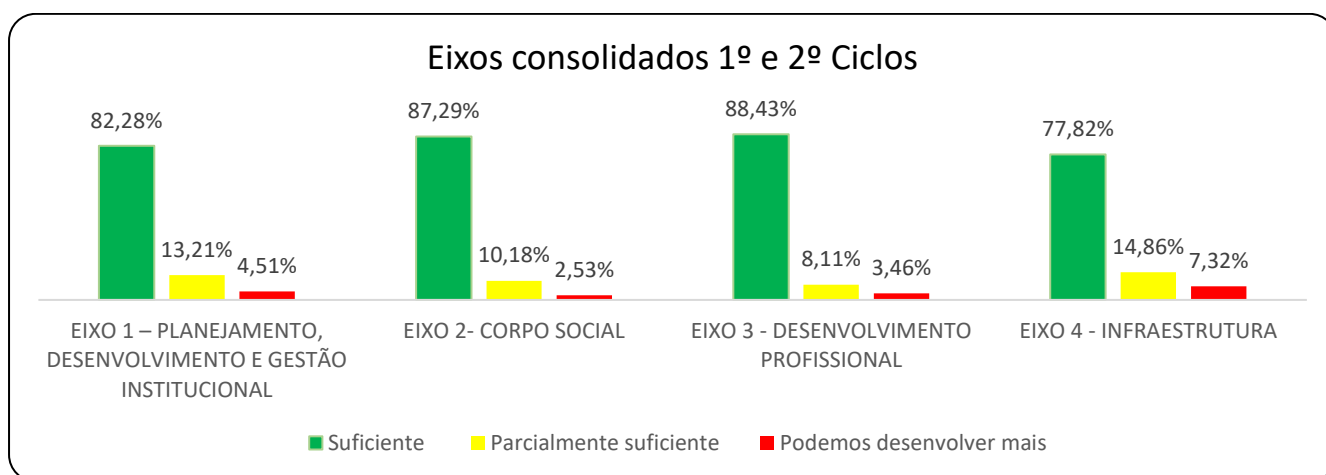
Após análise dos resultados da Infraestrutura da Instituição, verificamos respostas satisfatórias relacionadas a este eixo, porém com o menor índice de satisfação entre os entes da comunidade acadêmica (aproximadamente 78%). Observamos a necessidade sugerir ações que visam melhorar alguns pontos destacados como segue abaixo:

- I. Melhoria da divulgação das normas e relatórios institucionais.
- II. Melhoria da conexão Wi-Fi.
- III. Melhoria do laboratório móvel de informática.
- IV. Implantação de auditório.
- V. Melhoria dos espaços de convivência.

VI. Melhoria do setor de achados e perdidos.

Resultados consolidados

	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
EIXO 1 – PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO INSTITUCIONAL	82,28%	13,21%	4,51%
EIXO 2- CORPO SOCIAL	87,29%	10,18%	2,53%
EIXO 3 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL	88,43%	8,11%	3,46%
EIXO 4 - INFRAESTRUTURA	77,82%	14,86%	7,32%



3.3 Resultados da avaliação da CPA referente ao semestre 2022/2

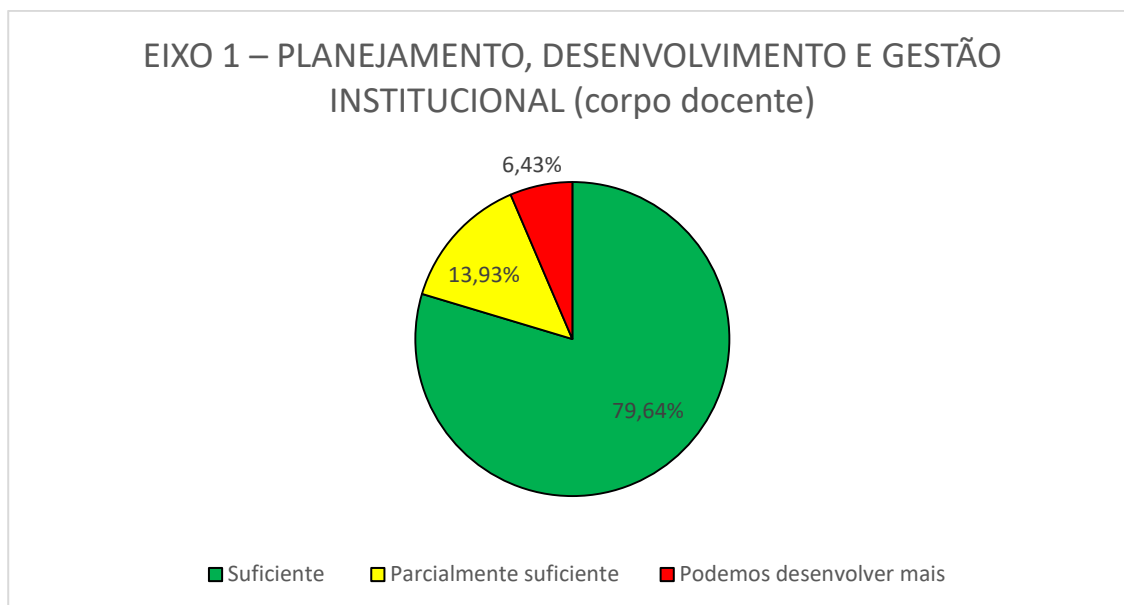
Nesta seção, serão apresentados os resultados dos dados coletados de cada segmento da comunidade acadêmica da ENSIN.E no segundo semestre do ano de 2022 entre os colaboradores, os discentes e os docentes da Instituição.

Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Neste eixo de avaliação foram considerados indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: corpo docente, discente e colaboradores. A seguir são apresentados os resultados com os percentuais de respostas consolidadas de todas as questões aplicadas para

esse eixo, por segmento do corpo acadêmico da **Faculdade ENSIN.E**. Os resultados são apresentados de forma consolidada, ou seja, com média simples para as respostas dos questionários referentes ao Ciclos 1 e 2 (2022/2).

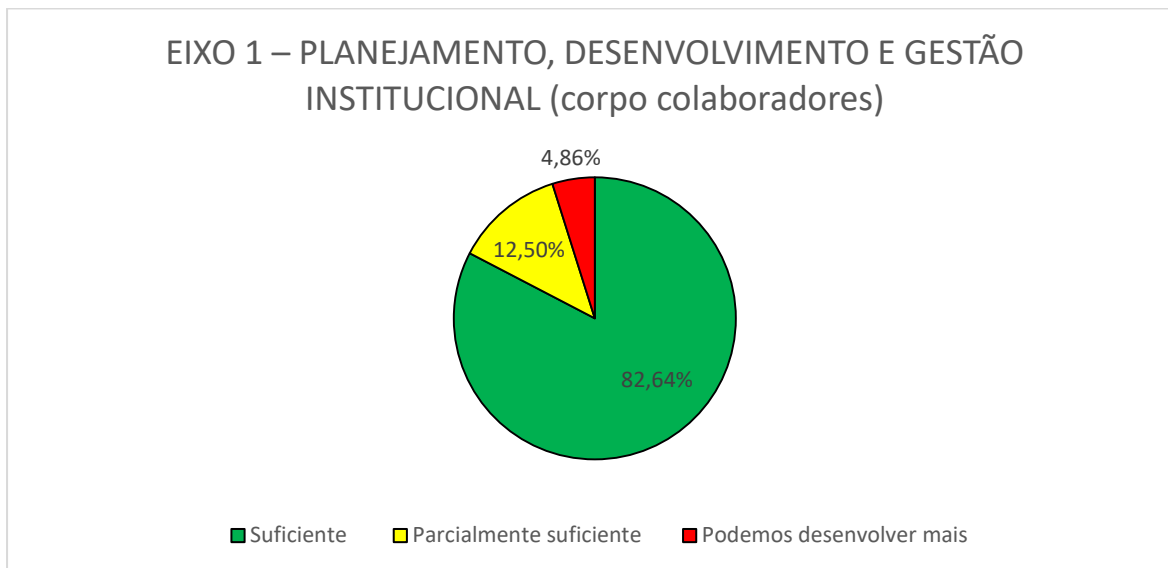
Gráfico 21. Respostas do Corpo Docente (Eixo 1 – Ciclos 1 e 2)



Em relação às avaliações dos docentes referentes ao Eixo 1, destacamos o elevado percentual de respostas “suficientes”. Em relação aos resultados da pesquisa referente ao ano de 2021, também foi constatada pouca variação nos percentuais de respostas dos docentes.

Em relação às avaliações dos corpo técnico-administrativo da Faculdade Ensin-E referentes ao Eixo 1, também se destaca o elevado percentual de respostas “suficientes”. Em relação aos resultados da pesquisa referente ao ano de 2021, também foi constatada pouca variação nos percentuais de respostas dos colaboradores técnico administrativos.

Gráfico 22. Respostas do Corpo Técnico-Administrativa (Eixo 1 - Ciclos 1 e 2)



Os Gráficos 23, 24 e 25 trazem os percentuais consolidados referentes à avaliação do Eixo 1 por parte dos discentes dos três períodos correntes do curso de Educação física da **Faculdade Ensin-E**. Destacamos, além do elevado percentual de respostas “suficientes”, a pequena variação entre os percentuais das respostas entre as três turmas avaliadas.

Gráfico 23. Respostas Discentes 2º Período (Eixo 1 – Ciclos 1 e 2)

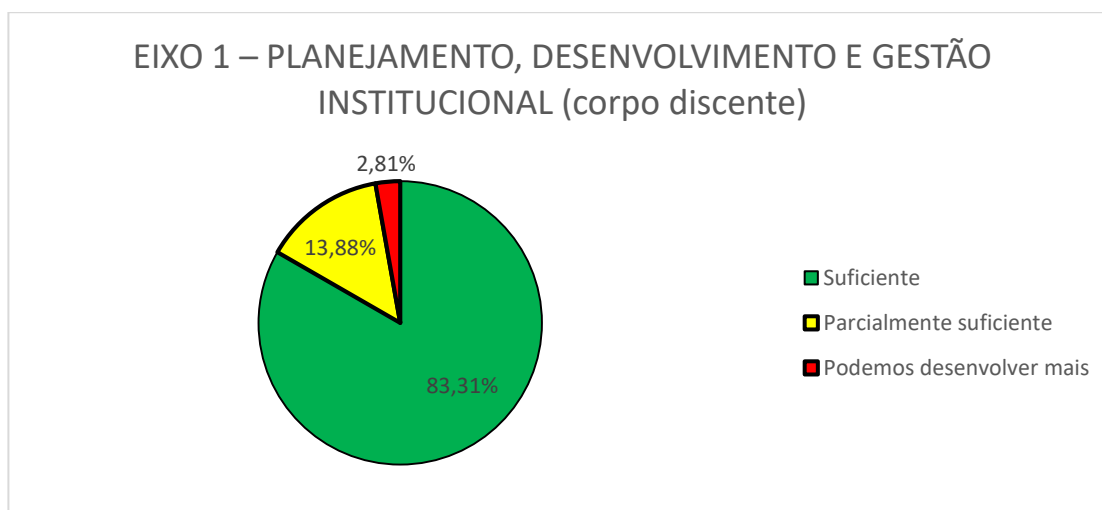


Gráfico 24. Respostas Discentes 4º Período (Eixo 1 – Ciclos 1 e 2)

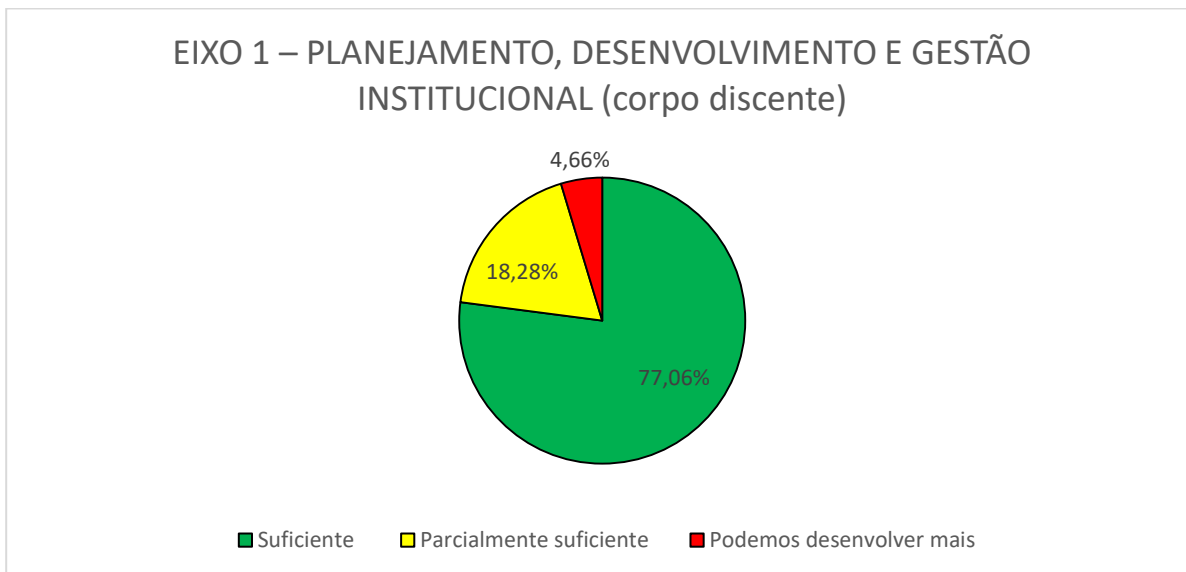
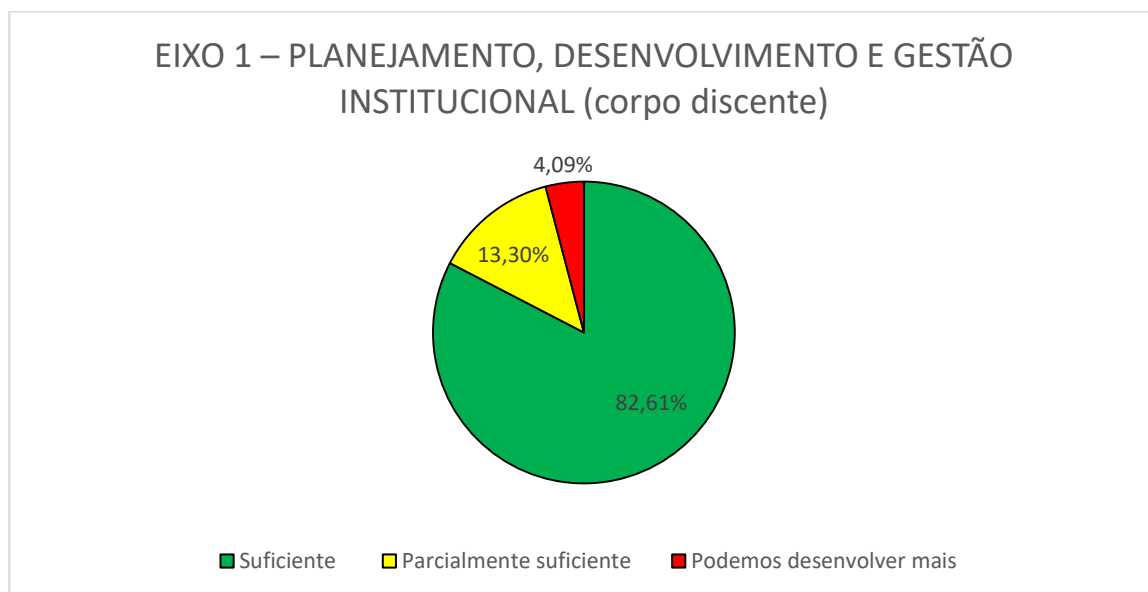


Gráfico 25. Respostas Discentes 6º Período (Eixo 1 – Ciclos 1 e 2)



Em análise geral, considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nos Gráficos 21, 22, 23, 24 e 25, a avaliação referente ao Planejamento, desenvolvimento e Gestão Institucional foi considerada positiva. Constatou-se que um percentual superior a 80% considera SUFICIENTE os quesitos relacionados a esse Eixo 1.

Ações a serem desenvolvidas no Eixo 1

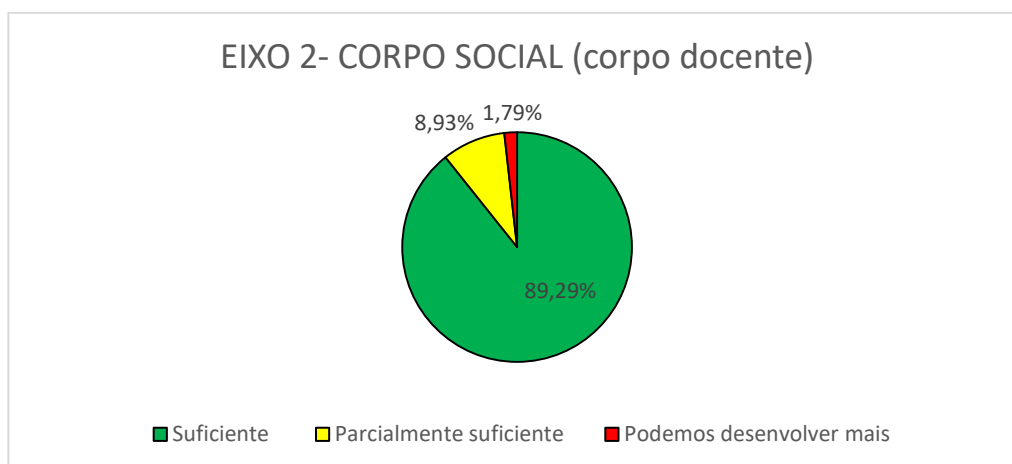
Nos resultados da análise do eixo do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão Institucional, observamos uma avaliação com conceito suficiente com percentual positivo superior a 80%. Após análise dos resultados deste eixo de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, verificamos a necessidade de elencar propostas de ações que visam melhorar alguns pontos destacados como segue abaixo:

- VI. Melhorar a comunicação entre a direção e o corpo técnico-administrativo.
- VII. Maior contato entre a direção da IES e o corpo docente.
- VIII. Estimulação da apresentação dos feedbacks das avaliações por parte dos docentes para os discentes.
- IX. Melhorar a conscientização dos discentes em relação à auto responsabilidade de sua vida acadêmica.
- X. Melhorar a comunicação entre a coordenação e direção em relação as decisões do colegiado e NDE aos discentes.
- XI. Melhorar a comunicação geral da coordenação do curso com os discentes.

Eixo 2 – Corpo Social

No eixo do corpo social mostram a avaliação dos segmentos do corpo de colaboradores, docentes e discentes, sendo ao final levantadas propostas de ações a serem desenvolvidas na ENSIN.E.

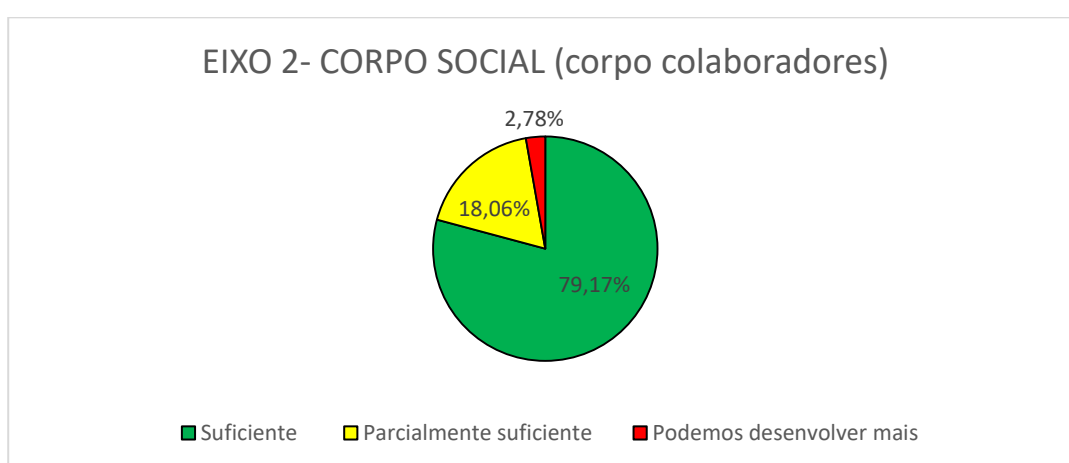
Gráfico 26. Respostas do Corpo Docente (Eixo 2 - Ciclos 1 e 2)



O Gráfico 26 apresenta os resultados do Eixo 2 para o corpo docente que reflete o observado em sala de aula e respondido pelos discentes (Gráficos 8, 9 e 10), onde verificamos de forma positiva a relação dos professores e alunos.

O Gráfico 27 apresenta as respostas do corpo técnico-administrativo da Faculdade Ensin-E referentes ao Eixo 2, onde se destaca o baixo percentual de respostas “podemos desenvolver mais”.

Gráfico 27. Respostas do Corpo Técnico-Administrativos (Eixo 2 - Ciclos 1 e 2)



Os Gráficos 28, 29 e 30 trazem os percentuais consolidados da avaliação referente ao Eixo 2 por parte do corpo discente. Em destaque o elevado percentual acumulado de resposta consideradas “suficientes” pela amostra avaliada.

Gráfico 28. Respostas Discentes 2º Período (Eixo 2 - Ciclos 1 e 2)

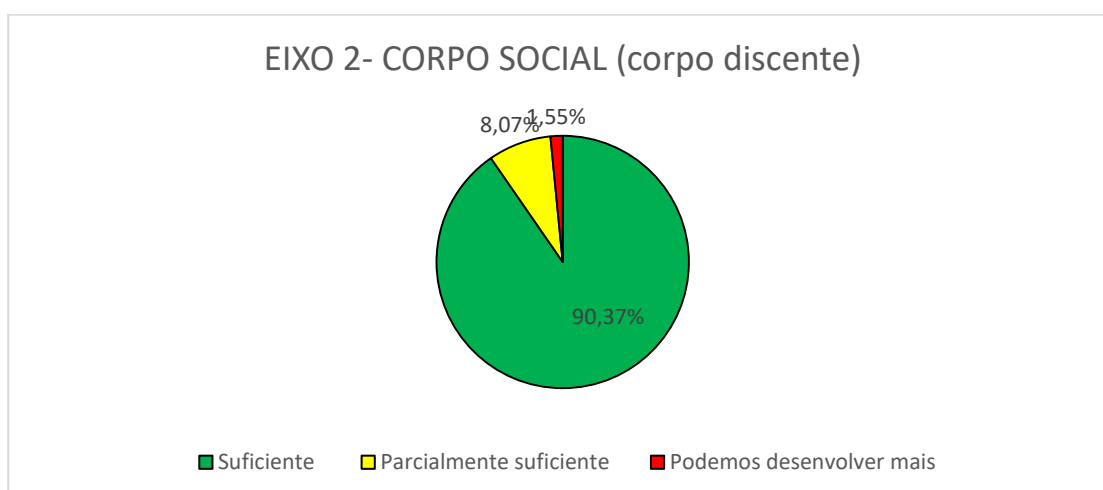


Gráfico 29. Respostas Discentes 4º Período (Eixo 2 - Ciclos 1 e 2)

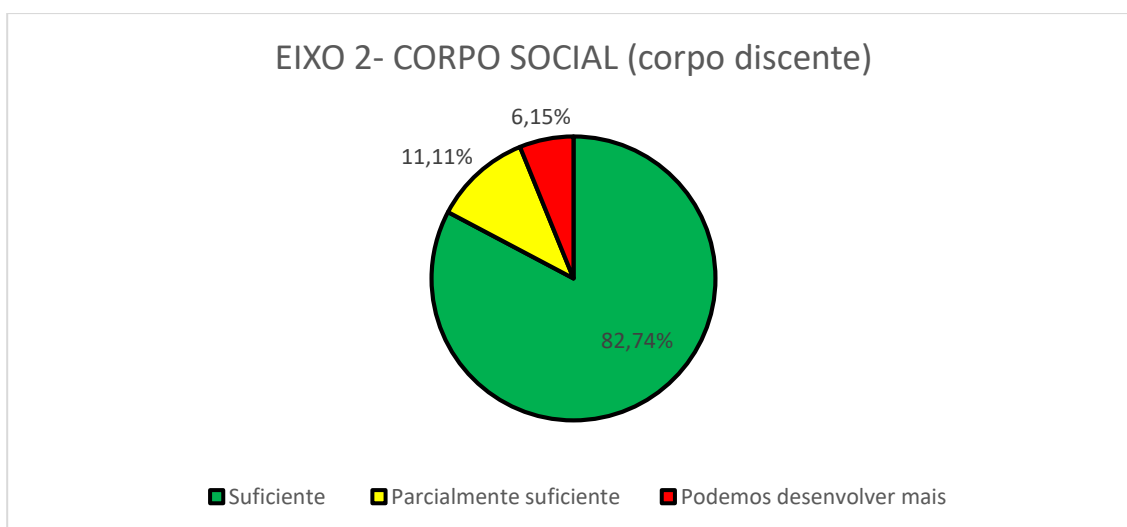
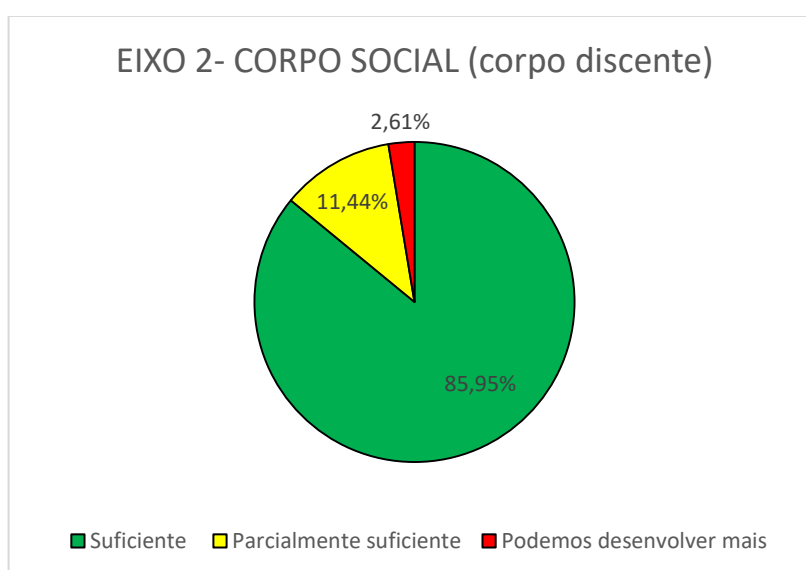


Gráfico 30. Respostas Discentes 6º Período (Eixo 2 - Ciclos 1 e 2)



Em análise geral, considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nos Gráficos 26, 27, 28, 29 e 30, a avaliação referente ao Corpo Social foi considerada positiva. Constata-se que um percentual superior a 85% considera SUFICIENTE os quesitos relacionados a esse Eixo 2.

Ações a serem desenvolvidas no Eixo 2

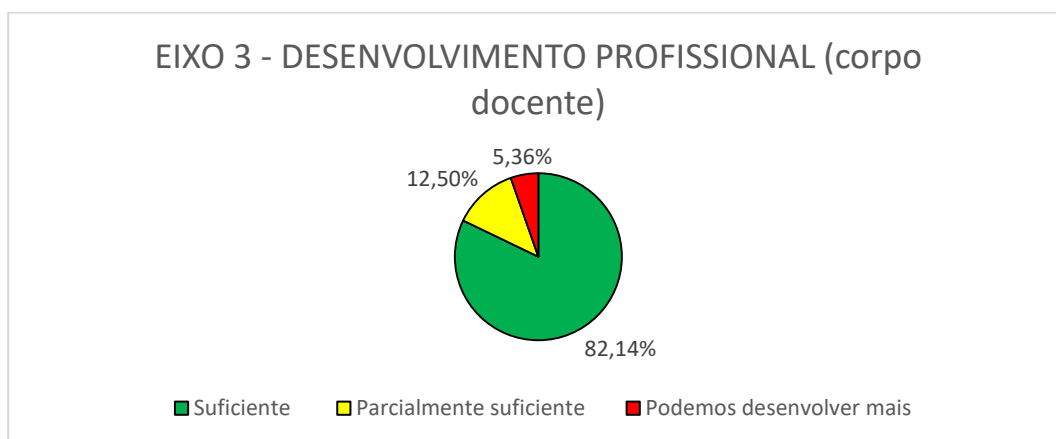
Nos resultados da análise do eixo do Corpo Social Institucional, observamos uma avaliação com conceito suficiente com percentual positivo superior a 85%. Porém destacamos algumas ações a serem desenvolvidas:

- III. Promover eventos para promoção do entrosamento entre os colaboradores.
- IV. Promover eventos para promoção do entrosamento entre os discentes da IES.

Eixo 3 – Desenvolvimento Profissional

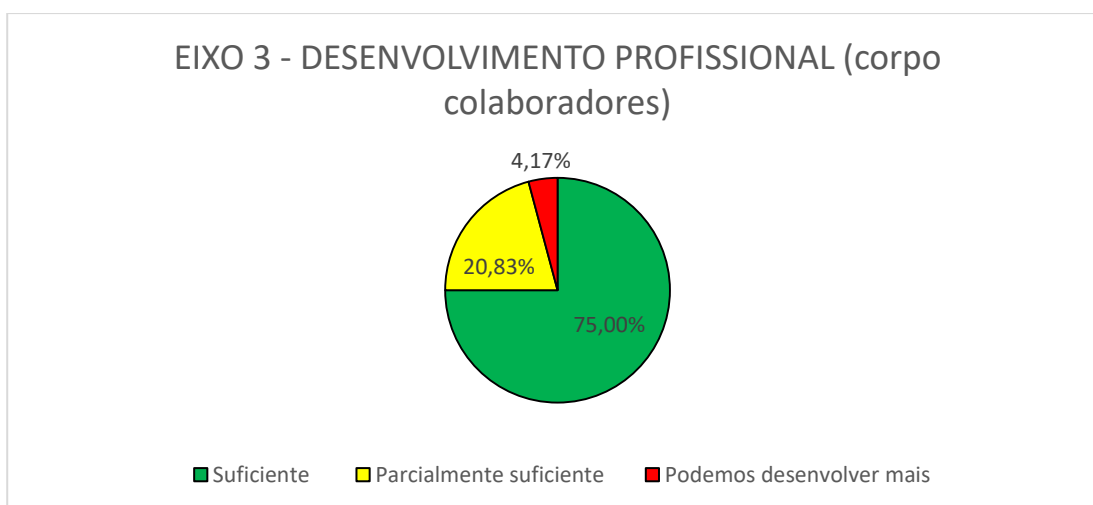
Os resultados do Gráfico 31, referente às respostas do corpo docente, são positivas (acima de 80% consideradas “suficiente”), porém apresentam aproximadamente 13% de respostas neutras e 5% de respostas negativas, o que conforme critério de avaliação precisam ser acompanhadas e monitoradas.

Gráfico 31. Respostas do Corpo Docente (Eixo 3 - Ciclos 1 e 2)



De acordo com o Gráfico 32, referentes à avaliação do corpo de colaboradores em relação ao Eixo 3, destaca-se o elevado percentual de respostas positivas (aproximadamente 75%), porém menor quando comparado com as respostas do ciclo 1 para o eixo avaliado. Os percentuais referentes às repostas neutras necessitam de atenção.

Gráfico 32. Respostas do Corpo Técnico-Administrativo (Eixo 3 - Ciclos 1 e 2)



Já as respostas dos Gráficos 33, 34 e 35 que representam as respostas do corpo discente, também apresentam resultados positivos superiores a 85% neste eixo.

Gráfico 33. Respostas Discentes 2º Período (Eixo 3 - Ciclos 1 e 2)

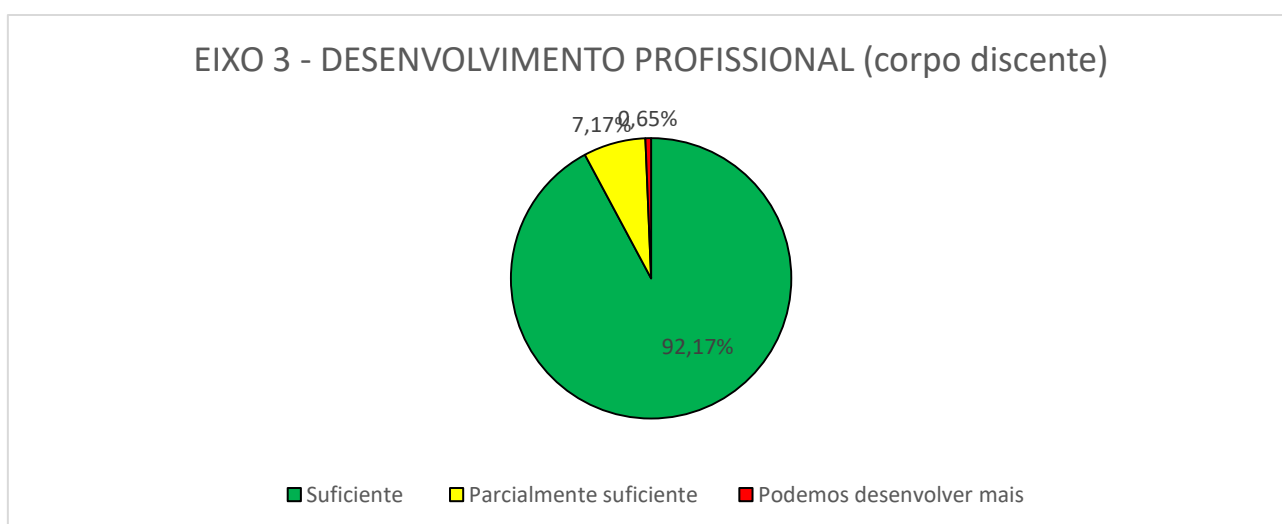
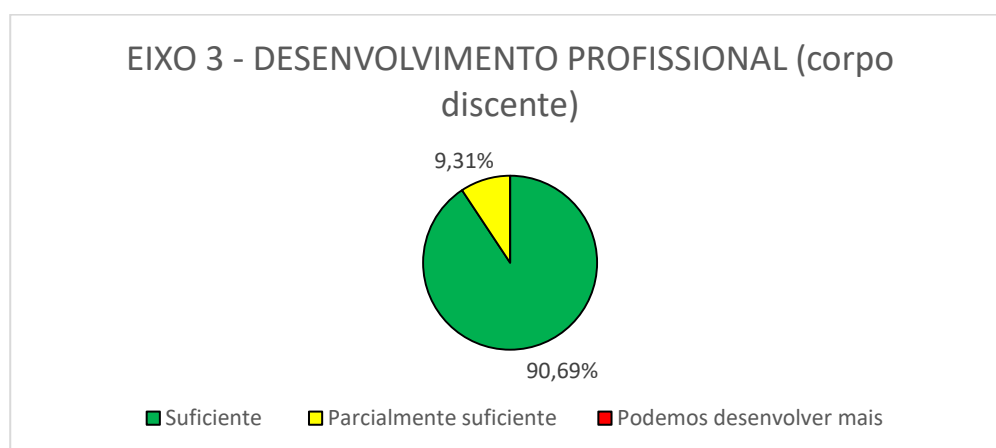


Gráfico 34. Respostas Discentes 4º Período (Eixo 3 - Ciclos 1 e 2)



Gráfico 35. Respostas Discentes 6º Período (Eixo 3 - Ciclos 1 e 2)



Em análise geral, considerando a média dos percentuais dos segmentos apresentados nos Gráficos 31, 32, 33, 34 e 35, a avaliação referente ao Desenvolvimento Profissional foi considerada extremamente positiva. Constata-se que um percentual superior a 80% considera suficiente os quesitos relacionados a esse Eixo 3, porém um percentual inferior ao ciclo 1 para o eixo.

Ações a serem desenvolvidas no Eixo 3

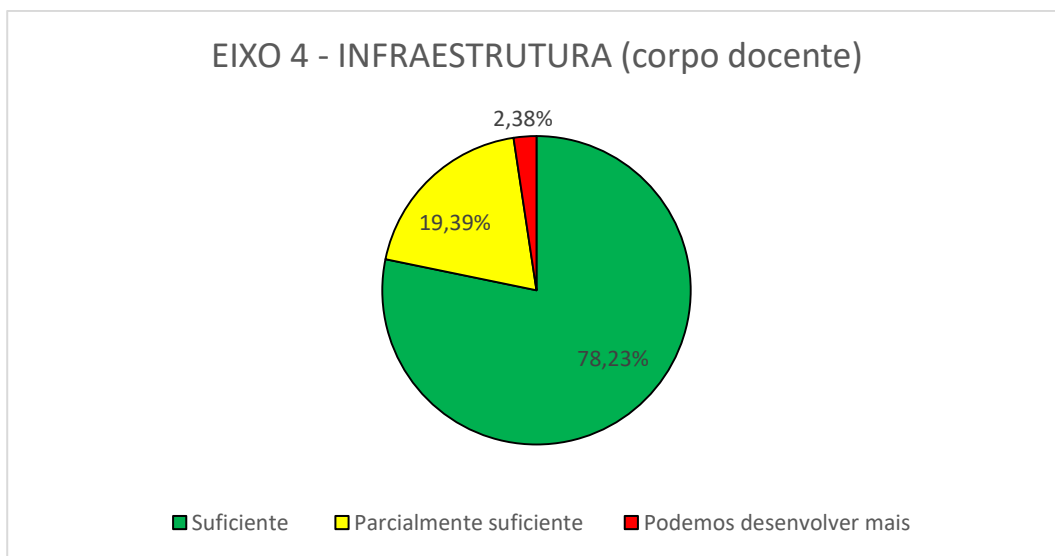
No eixo de Desenvolvimento Profissional, verificamos nos dois segmentos um percentual positivo de aproximadamente 85%, não se destacando nenhum ponto referente ao Eixo 3 que necessite de alguma ação específica de acordo com a presente avaliação. Porém, cabe destacar:

- Um baixo envolvimento autorrelatado com assuntos institucionais por parte do corpo de colaboradores.
- Pouca participação autorrelatada de alguns docentes em eventos institucionais.

Eixo 4 – Infraestrutura

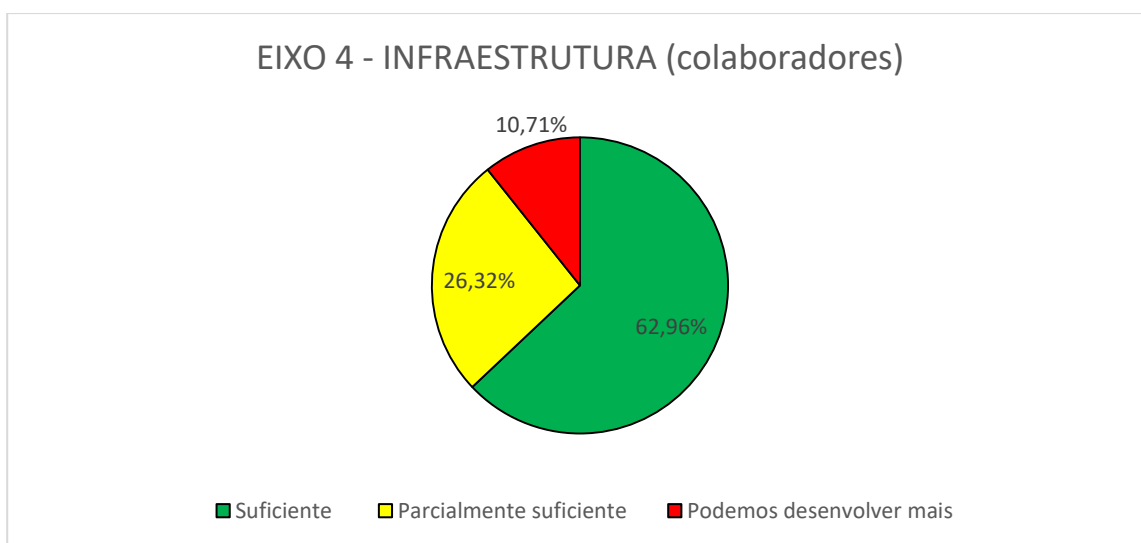
O corpo docente avaliou de forma bastante positiva os pontos avaliados no Eixo 4, com aproximadamente 80% de respostas positivas em relação ao Eixo em questão.

Gráfico 36. Respostas do Corpo Docente (Eixo 4 - Ciclos 1 e 2)



No que tange aos resultados apresentados pelos colaboradores (Gráfico 37), constatou-se que os somatórios dos valores atingiram índice de satisfação superior a 60%. Entretanto, ocorreu uma frequência considerada elevada de respostas “neutras” e “negativas” em relação ao Eixo 4, o que se faz extremamente necessária uma avaliação criteriosa por parte da IES levando em consideração as questões de forma individual.

Gráfico 37. Respostas do Corpo Técnico-Administrativos (Eixo 4 - Ciclos 1 e 2)



Nos Gráficos 38, 39 e 40, apresentamos os resultados referentes às respostas do corpo discente, no qual também observamos a positividade dos resultados com conceitos “suficientes” para o Eixo 4. Porém, os discentes pertencentes ao 6º período apresentaram um percentual elevado (aproximadamente 35%) de respostas neutras ou negativas, o que merece uma atenção especial por parte da IES.

Gráfico 38. Respostas Discentes 2º Período (Eixo 4 - Ciclos 1 e 2)

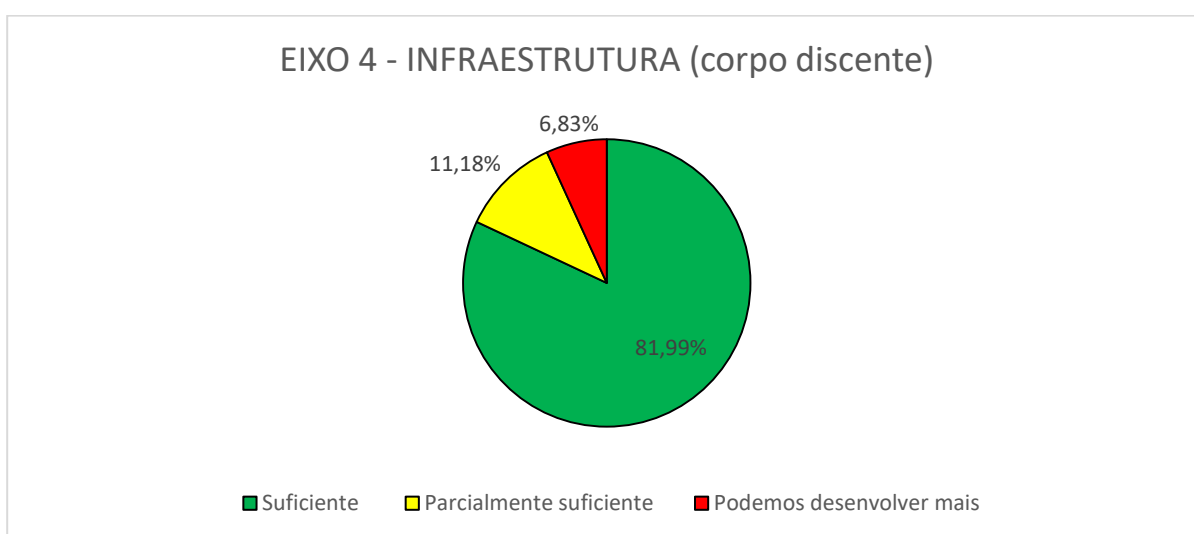


Gráfico 39. Respostas Discentes 4º Período (Eixo 4 - Ciclos 1 e 2)

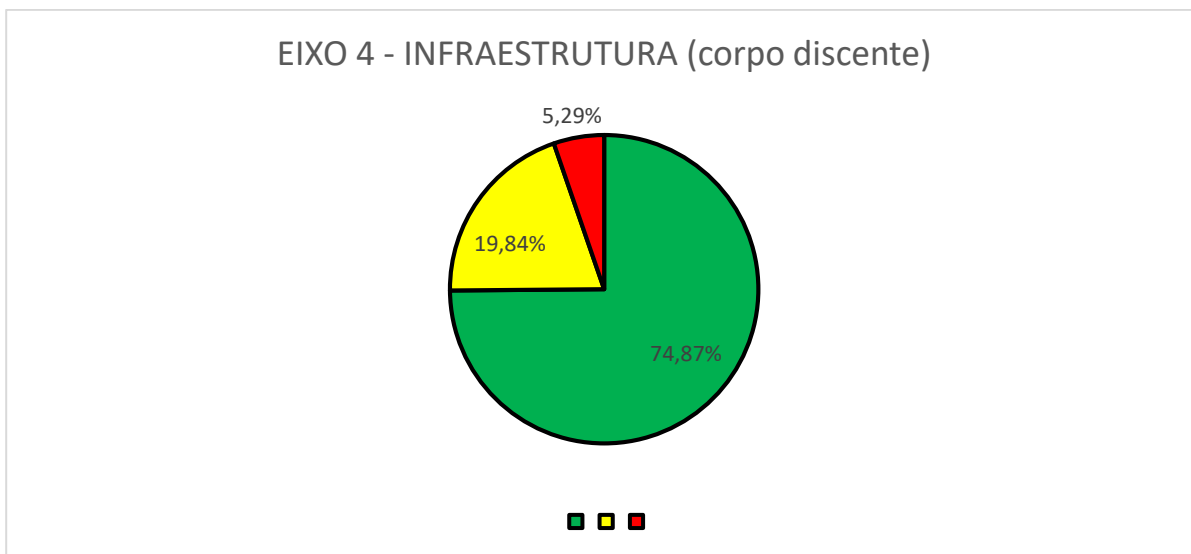
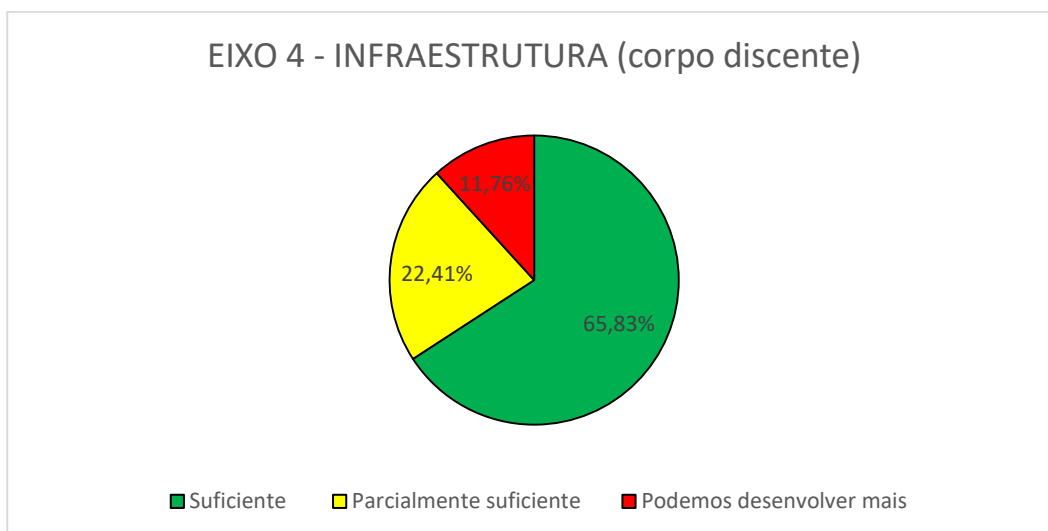


Gráfico 40. Respostas Discentes 6º Período (Eixo 4 - Ciclos 1 e 2)



Em análise geral, e considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nos gráficos acima, a avaliação referente a infraestrutura da Ensin.E foi considerada positiva. Constata-se que um percentual superior a 72% considera suficiente os quesitos relacionados a esse Eixo 4. Entretanto, o Eixo 4 foi o que apresentou pior avaliação entre todos os Eixos considerados, o que exige atenção especial por parte da IES nos pontos considerados frágeis pelos respondentes da comunidade acadêmica.

Ações a serem desenvolvidas no Eixo 4

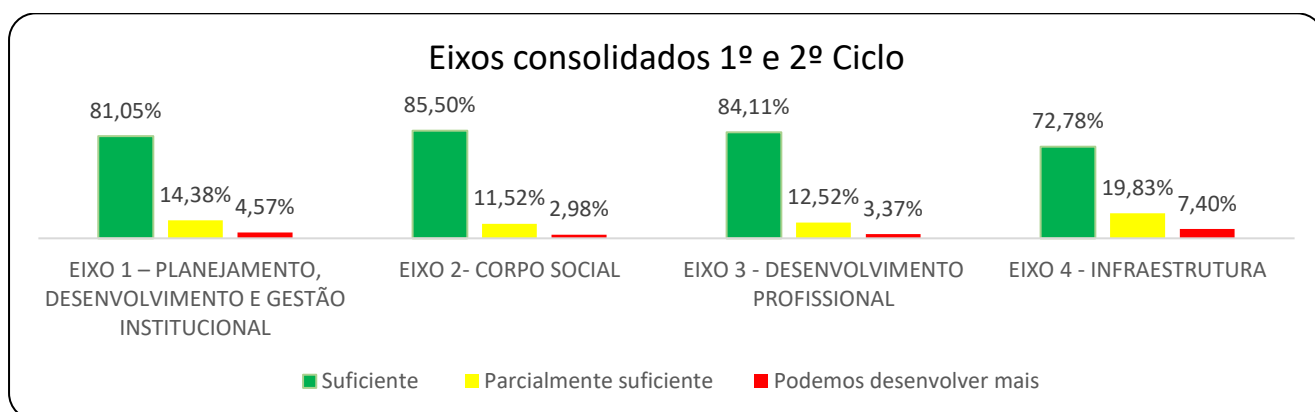
Após análise dos resultados da Infraestrutura da Instituição, verificamos respostas satisfatórias relacionadas a este eixo, porém com o menor índice de satisfação entre os entes da comunidade acadêmica (aproximadamente 73%). Observamos a necessidade sugerir ações que visam melhorar alguns pontos destacados como segue abaixo:

- VII. Melhoria da divulgação das normas e relatórios institucionais.
- VIII. Melhoria da conexão Wi-Fi (ponto de maior destaque).
- IX. Melhoria do laboratório móvel de informática.
- X. Implantação de auditório.
- XI. Melhoria dos espaços de convivência.
- XII. Melhoria do setor de achados e perdidos.
- XIII. Melhoria da segurança geral.

Resultados Consolidados

Semestre letivo 2022/2

	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
EIXO 1 – PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO INSTITUCIONAL	81,05%	14,38%	4,57%
EIXO 2 - CORPO SOCIAL	85,50%	11,52%	2,98%
EIXO 3 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL	84,11%	12,52%	3,37%
EIXO 4 - INFRAESTRUTURA	72,78%	19,83%	7,40%



4. AVALIAÇÃO DA CPA - TRIÊNIO 2020 – 2022

4.1 População da Pesquisa

A população da pesquisa considerada no levantamento foram os seguintes segmentos da comunidade acadêmica da ENSIN.E. Devido a alterações o número de colaboradores, docentes e discentes por diversos motivos, para o correto processo de avaliação, os números serão apresentados em percentuais.

- Docentes – Coordenadores de Ensino, Orientadores Pedagógicos e Conteudista. Somente aqueles que atuaram em alguma atividade no triênio 2020 - 2022.
- Discentes/Alunos – Somente aqueles que participaram de alguma atividade no triênio 2020 - 2022.
- Colaboradores* - Somente àqueles que participaram de alguma atividade no triênio 2020 - 2022. Importante ressaltar que os colaboradores técnico administrativos foram inseridos na avaliação da CPA da Faculdade Ensin-E somente no ano letivo de 2021.

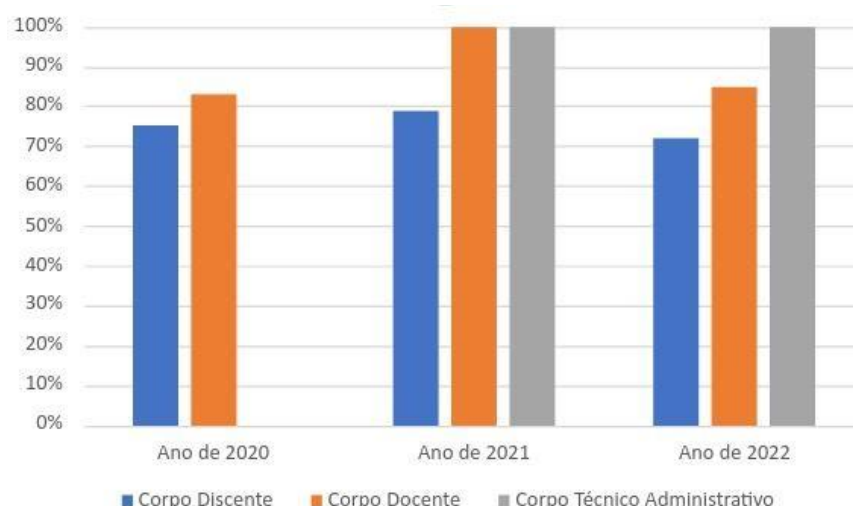


Figura 3. Percentual de participação da comunidade acadêmica na Autoavaliação Institucional no triênio 2020 - 2022.

4.2 Indicadores internos CPA 2020 - 2022 – Docentes

Quadro 1. Evolução dos Eixo 1 (Planejamento, Desenvolvimento e Gestão Institucional) – 2020 - 2022

Ano de Avaliação	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
2020	100%	0%	0%
2021	87,5%	11,8%	0,7%
2022	82%	13%	5%

Quadro 2. Evolução dos Eixo 2 (Corpo Social) – 2020 - 2022

Ano de Avaliação	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
2020	100%	0%	0%
2021	100%	0%	0%
2022	89%	10,5	0,5%

Quadro 3. Evolução dos Eixo 3 (Desenvolvimento Profissional) – 2020 - 2022

Ano de Avaliação	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
2020	80%	0%	20%
2021	77,8%	22,2%	0%
2022	84%	13%	3%

Quadro 4. Evolução dos Eixo 4 (Infraestrutura) – 2020 - 2022

Ano de Avaliação	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
2020	77%	22,9%	0,1%
2021	86,9%	10,1%	3%
2022	80%	16%	4%

4.3 Indicadores internos CPA 2020 - 2022 – Discentes

Quadro 5. Evolução dos Eixo 1 (Planejamento, Desenvolvimento e Gestão Institucional) – 2020 - 2022

Ano de Avaliação	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
2020	73%	26,97%	0,03%
2021	74,4%	10,5%	15,1%

2022	81,31%	14,03%	4,66%
------	--------	--------	-------

Quadro 6. Evolução dos Eixo 2 (Corpo Social) – 2020 - 2022

Ano de Avaliação	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
2020	81%	0%	0%
2021	74,3%	17,3%	8,5%
2022	86,37%	9,66%	3,97%

Quadro 7. Evolução dos Eixo 3 (Desenvolvimento Profissional) – 2020 - 2022

Ano de Avaliação	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
2020	80%	14,992%	0,008%
2021	81,2%	11,8%	7%
2022	89,10%	8,46%	2,44%

Quadro 8. Evolução dos Eixo 4 (Infraestrutura) – 2020 - 2022

Ano de Avaliação	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
2020	71%	28,8%	0,02%
2021	75,2%	19%	5,8%
2022	82,42%	15,10%	2,48%

4.4 Indicadores internos CPA 2020 e 2022 – Técnico-Administrativo*

Quadro 9. Evolução dos Eixo 1 (Planejamento, Desenvolvimento e Gestão Institucional) – 2020 - 2022

Ano de Avaliação	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
2020	---	---	---
2021	84,03%	12,21%	3,76%
2022	82,49%	13,60%	3,91%

* Os colaboradores técnico administrativos foram inseridos na avaliação da CPA da Faculdade Ensin-E somente no ano letivo de 2021.

Quadro 6. Evolução dos Eixo 2 (Corpo Social) – 2020 - 2022

Ano de Avaliação	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
2020	---	---	---
2021	76,30%	21,98	1,72%
2022	80,76%	16,38%	2,86%

* Os colaboradores técnico administrativos foram inseridos na avaliação da CPA da Faculdade Ensin-E somente no ano letivo de 2021.

Quadro 7. Evolução dos Eixo 3 (Desenvolvimento Profissional) – 2020 - 2022

Ano de Avaliação	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
2020	---	---	---
2021	68,55%	19,2%	12,25
2022	79,41%	15,56%	5,03%

* Os colaboradores técnico administrativos foram inseridos na avaliação da CPA da Faculdade Ensin-E somente no ano letivo de 2021.

Quadro 8. Evolução dos Eixo 4 (Infraestrutura) – 2020 - 2022

Ano de Avaliação	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
2020	---	---	---
2021	66,47%	22,12%	11,41%
2022	61,64%	25,13%	13,26%

* Os colaboradores técnico administrativos foram inseridos na avaliação da CPA da Faculdade Ensin-E somente no ano letivo de 2021.

4.5 Indicadores Externos da CPA Faculdade Ensin-E (triênio 2020 – 2022)

Durante do triênio de análise, a Faculdade Ensin.E recebeu visita in loco de credenciamento ocasionada pela mudança de endereço da sede. A visita aconteceu de 08/08/2022 a 10/08/2022 e o processo ainda segue tramitando junto ao MEC/INEP, sem finalização.

5. Ações com base na análise 2020 – 2022

5.1. Ações referentes à avaliação 2020

- I. Divisão de banheiros em masculino e feminino.
- II. Melhoria da conexão com a internet.
- III. Inserção de membros da sociedade civil e de colaboradores na comissão
- IV. Melhora da sinalização do ambiente interno.
- V. Melhoria dos espaços de convivência (máquinas de café) e cozinha.

5.2. Ações referentes à avaliação 2021

- I. Melhoria nas formas de divulgação da atuação da CPA: site, visitas em sala, campanhas de conscientização.
- II. Inclusão dos colaboradores não docentes na avaliação da CPA.
- III. Aumento da amplitude do laboratório móvel de informática.
- IV. Maior contato da coordenação e diretoria com o corpo docente e discente.
- V. Ampliação do treinamento em Metodologias Ativas para o corpo docente.
- VI. Exposição dos resultados das avaliações da CPA para o corpo acadêmico: docentes, discentes e colaboradores.
- VII. Proposição da criação de projetos de pesquisa e extensão.
- VIII. Apresentação dos resultados de forma individual para o corpo docente, coordenação e direção.
- IX. Fortalecimento das iniciativas de capacitação docente.
- X. Promoção de eventos científicos.
- XI. Implantação do Apoio Psicopedagógico.

5.3. Ações referentes à avaliação 2022

- I. Ampliação do treinamento em Metodologias Ativas para o corpo docente.
- II. Promoção de eventos científicos.
- III. Proposição da criação e implantação de projetos de pesquisa e extensão.
- IV. Proposição da criação de monitorias.

- V. Sugestões para a diminuição do tempo em aulas teóricas e aumento do tempo em aulas práticas e de campo.
- VI. Requisição para o aumento da capacidade de internet nas dependências da instituição.
- VII. Melhoria dos espaços de convivência.
- VIII. Melhoria do setor de achados e perdidos.
- IX. Sugestões para eventos com perfil social para a comunidade acadêmica promovidos de maneira institucional.

5.4 Evidências das Melhorias:

Comissão Própria de Avaliação

CPA é a sigla de Comissão Própria de Avaliação, um órgão interno de avaliação das instituições de ensino superior públicas ou privadas exigido por lei. A obrigatoriedade dos CPA's foi instituída em 2004, quando promulgada a Lei nº 10.861 que criou o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Além de avaliar os processos internos da instituição, a CPA deve sistematizar e prestar as informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep).

A Comissão Própria de Avaliação da EnsinE é uma das principais interfaces de contato da Faculdade com o Ministério da Educação. Seu bom funcionamento é uma oportunidade de melhoria constante dos serviços prestados e da qualidade do ensino. A CPA tem fim formativo e funciona a partir de processos constantes de autocritica e avaliação sobre a qualidade do ensino, pesquisa, extensão e gestão da Instituição. É uma forma de acompanhar as eventuais deficiências na implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional, bem como identificar potenciais riscos ou oportunidades de melhoria.

A avaliação institucional promovida pelo CPA é composta pelos diferentes atores da comunidade que compõe a EnsinE: discentes, docentes, funcionários, diretores, coordenadores e diretores.

▶ O que é avaliado pela CPA?

▶ O que a CPA deve assegurar

▶ Etapas dos processos avaliativos

▶ Os objetivos da Avaliação Institucional

▶ Formas de participação da comunidade acadêmica, técnica e administrativa

▶ Formas de utilização dos resultados das avaliações

▶ Indicadores de qualidade

Ações da CPA

Avaliação 2020

- Divisão de banheiros em masculino e feminino
- Melhoria da conexão com a internet
- Inserção de membros da sociedade civil e de colaboradores na comissão
- Melhora da sinalização do ambiente interno
- Melhoria dos espaços de convivência (máquinas de café) e cozinha.

Avaliação 2021

- Melhoria nas formas de divulgação da atuação da CPA: site, visitas em sala, campanhas de conscientização.
- Inclusão dos colaboradores não docentes na avaliação da CPA
- Aumento da amplitude do laboratório móvel de informática
- Maior contato da coordenação e diretoria com o corpo docente e discente
- Ampliação do treinamento em Metodologias Ativas para o corpo docente
- Exposição dos resultados das avaliações da CPA para o corpo acadêmico: docentes, discentes e colaboradores
- Proposição da criação de projetos de pesquisa e extensão
- Apresentação dos resultados de forma individual para o corpo docente, coordenação e direção.
- Fortalecimento das iniciativas de capacitação docente
- Promoção de eventos científicos
- Implantação do Apoio Psicopedagógico.

Arquivos CPA

Documentos

- Membros da CPA

Relatórios Anuais de Avaliação

- Relatório Anual da CPA EnsinE 2020
- Relatório Anual da CPA EnsinE 2021

Fig 4: Nova página da CPA no site da Faculdade Ensin.E



Comissão Própria de Avaliação



Comissão Própria de Avaliação



Figs 5 e 6: Nova sala de trabalho da CPA



EIXO 1 – PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO INSTITUCIONAL

Questões	S	PS	POM
6. Você possui conhecimentos sobre o Projeto Pedagógico do Curso (PPC)?	15	5	14
7. Você possui conhecimentos sobre normas institucionais, Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Regimento geral, normas internas do curso e da Faculdade?	14	6	14

EnsinE

Figs 7 e8: Reuniões para Apresentação dos Resultados da CPA



Figs 9 e 10: Ampliação da Oferta de Eventos Científicos



Figs 11 e 12: Ampliação do treinamento em Metodologias Ativas para o corpo docente



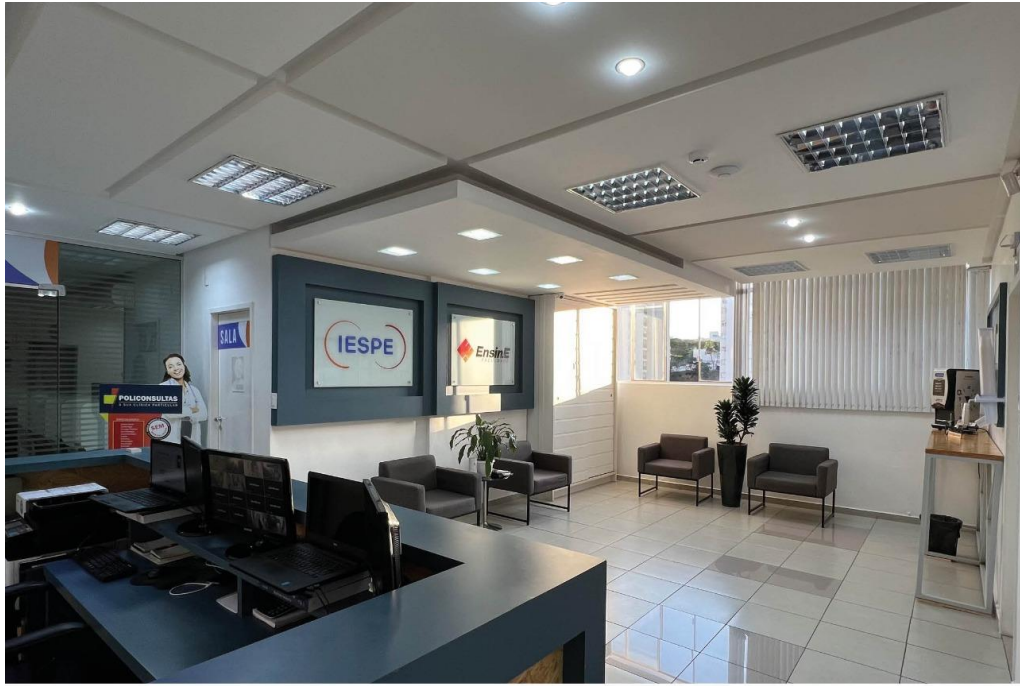
Laboratório de Informática Móvel, Disposto na Sala de Aula (25 Notebooks)



Laboratório de Informática Móvel (25 Notebooks para uso dos discentes)



Figs 13 e 14: Melhorias no Laboratório de Informática



Área de Convivência terceiro andar



Área de Convivência terceiro andar





Área de Convivência quinto andar

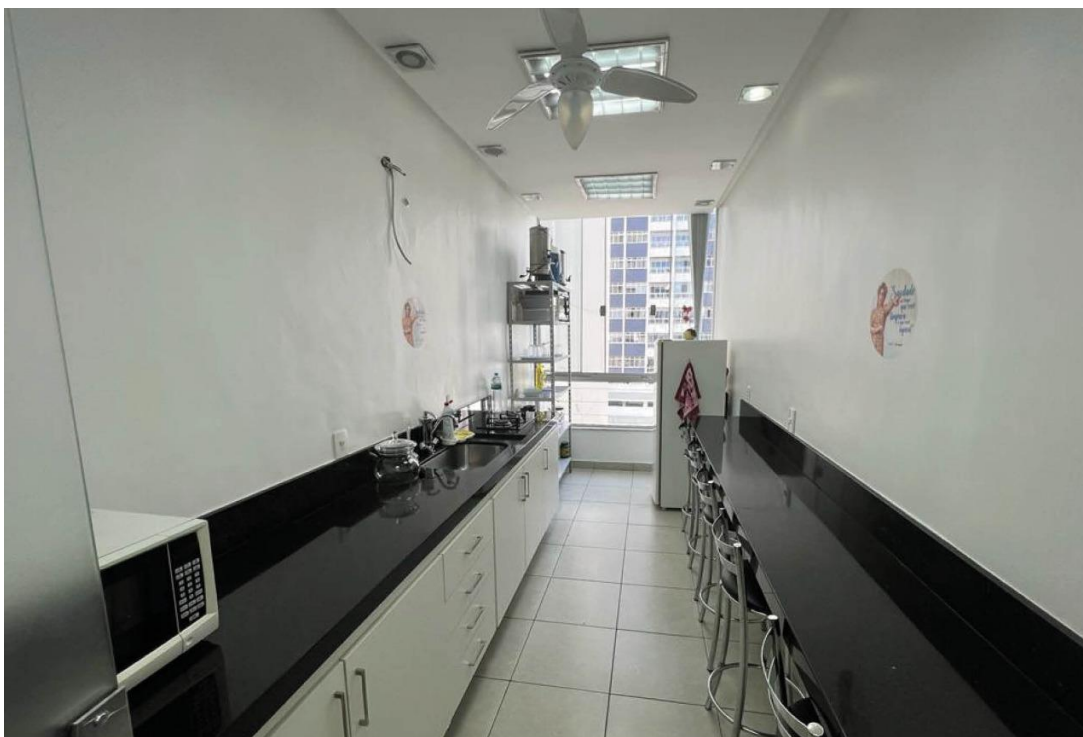


Área de Convivência quinto andar





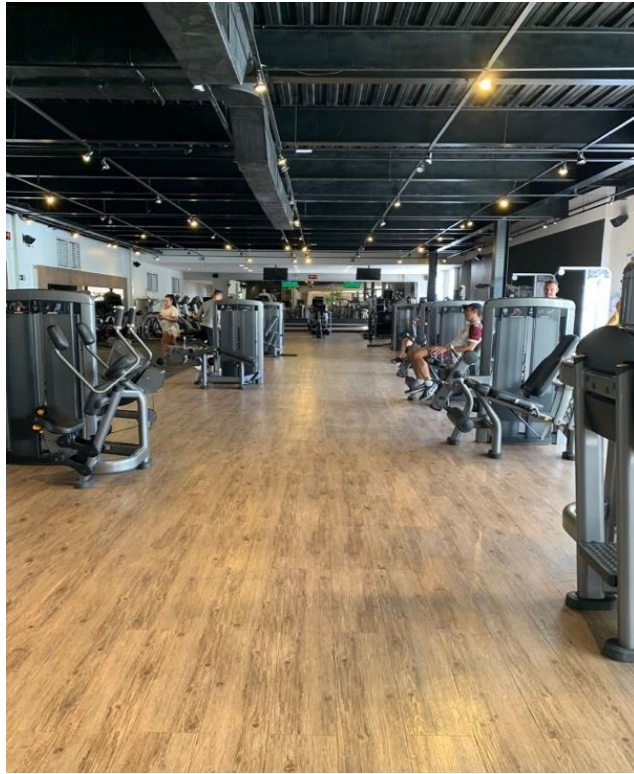
Área de Convivência sexto andar

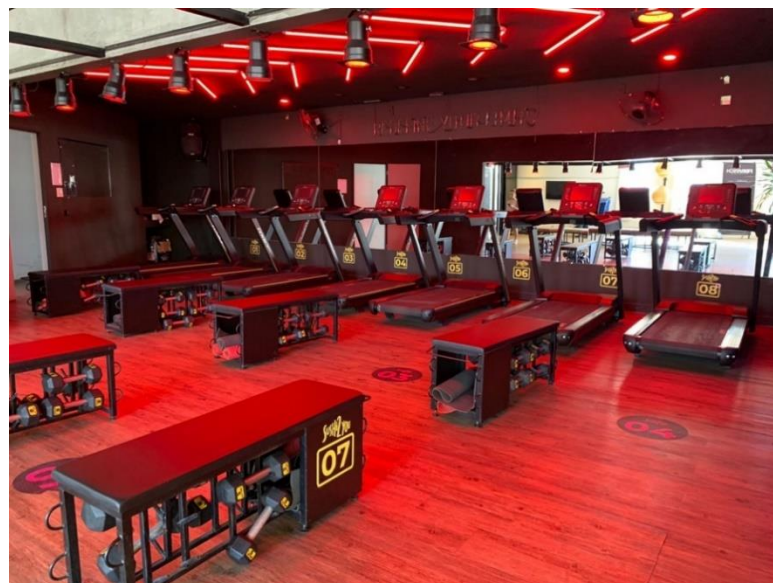


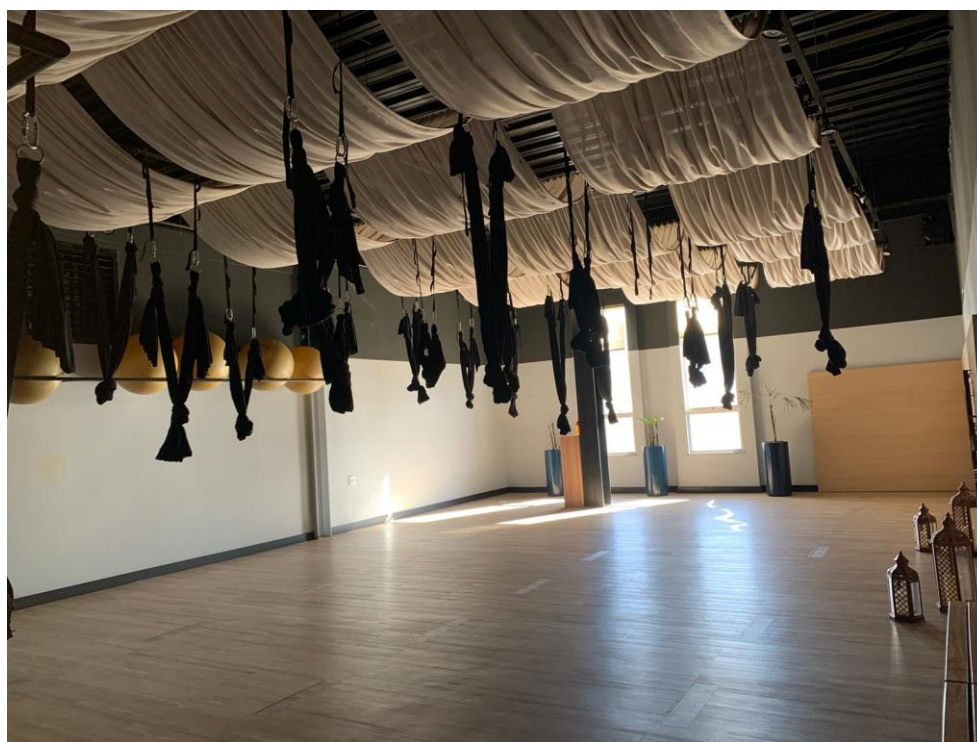
Copa



Figuras 14 a 20: Melhoria e Ampliação dos Espaços de Convivência e Alimentação









Figuras 20 a 28: Convênio para realização das Aulas Práticas – Acadêmica Fibratech

Projeto de Extensão: EnsinE - Aprender e Nadar

[Baixe o projeto](#)

Edital

[Baixe o edital 02/2023](#)

Inscrição

Inscrições finalizadas.

Resultados

Bolsistas:

- Erika Leocadio Lima Delfino
- Patricia Leocadio Lima Delfino

Voluntários:

- Yasmin Rodrigues de Azevedo
- Jackson Yuri de Jesus Oliveira
- Pablo Lima Freguglia

Projeto de Iniciação Científica: Grupo de Estudos de Ciências do Movimento (GECIM)

[Baixe o projeto](#)

Edital

[Baixe o edital 03/2023](#)

Inscrição

Inscrições finalizadas.

Resultados

Bolsistas:

- João Pedro Pestana
- Bernardo Oliveira Toledo Ferreira

Voluntários:

- Ramon dos Santos Rosa
- Rosa Mística Marcelino
- Jefferson Chaia Baldoino
- Karine Nogueira Coelho

Projeto de Extensão I: Núcleo EnsinE de Formação Esportiva em Voleibol

[Baixe o projeto](#)

Edital

[Baixe o edital 04/2022](#)

Inscrição

Inscrições finalizadas.

Resultados

Aluna: Jordana Carvalho Santos Assis

Aluno: Ivan Vany Dilly

Projeto de Extensão II: EnsinE Futebol

[Baixe o projeto](#)

Edital

[Baixe o edital 05/2022](#)

Aditivo

[Baixe o aditivo do edital 05/2022](#)

Inscrição

Inscrições finalizadas.

Resultados

Bolsistas

- Gustavo da Silva Ribeiro
- Wesley Lima de Oliveira

Voluntário

- Vinicius Bastos Ferreira Santos

Projeto de Extensão III: Força, Funcional e Honra

[Baixe o projeto](#)

Edital

[Baixe o edital 06/2022](#)

Inscrição

Inscrições finalizadas.

Resultados

Aluno: Vitor de Melo Godinho

Aluno: Bernardo Oliveira Toledo Ferreira

Figuras 29 a 34: Consolidação do Programa de Iniciação Científica (PIC) e do Programa de Extensão Acadêmica (PEA) com bolsas para discentes e docentes.

6. Considerações Finais da CPA

Diante dos resultados apresentados, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da ENSIN.E considerou significativa e representativa a avaliação institucional, referente ao triênio 2020 - 2022, onde diversas ações foram implantadas durante o período a partir das análises dos resultados das avaliações durante o período.

Consideramos ainda que temos muito o que caminhar quanto aos trabalhos da própria comissão, onde as ferramentas avaliativas, sensibilização, análise dos dados e divulgação dos resultados devem ser sempre revisados e melhorados.

Por fim, cabe ressaltar que, de maneira geral, a ENSIN.E foi bem avaliada perante o seu corpo acadêmico, cumprindo sua missão que é “Formar integralmente o educando, estimulando o pensamento reflexivo, a investigação científica e a criação cultural através do ensino, pesquisa e extensão, interagindo com a comunidade, num processo dialético”.

ANEXO 1 – QUESTIONÁRIO CORPO DOCENTE

EIXO 1 – PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO INSTITUCIONAL

Questões Atuais

1. Você tem buscado atualizar seus conhecimentos referente ao conteúdo e prática pedagógica que desenvolve em suas aulas?
2. Você desenvolveu os conteúdos coerentemente com as competências e habilidades explicitadas na Matriz Instrucional da disciplina?
3. Você utilizou metodologias ativas diversificadas conectando teoria e prática na abordagem e no aprofundamento dos conteúdos?
4. Você apresentou a ementa e a Matriz Instrucional da disciplina no primeiro dia de aula?
5. Você recomendou bibliografias atualizadas para os alunos?
6. Você praticou a interdisciplinaridade durante o contexto de suas aulas?
7. Você avaliou seus alunos de maneira coerente com as competências e respectivas habilidades a serem desenvolvidas na(s) disciplina(s)?
8. Você apresentou e discutiu com os discentes os critérios de sua avaliação?
9. Você apresentou os resultados da avaliação para promover o crescimento e desenvolvimento dos discentes (realimentação dos processos)?
10. Você dedicou ao trabalho produtivo?
11. Você foi ético diante dos alunos e da Instituição?
12. Você foi atencioso no acompanhamento individual do aluno?
13. Você buscou interação com a coordenação do Curso?
14. O coordenador divulgou as atividades e decisões do colegiado aos docentes?
15. O coordenador incentivou as atividades complementares (pesquisa, extensão, grupos de estudos, eventos e estágios) aos docentes?
16. O coordenador foi um animador, impulsionador, motivador do curso, divulgando o curso para comunidade externa?
17. O coordenador forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?
18. O coordenador reuniu com os docentes para discutir e solucionar problemas do dia a dia do curso?

19. O Diretor da Instituição foi um animador, impulsionador, motivador do curso, divulgando a Instituição para comunidade externa?

20. O Diretor da Instituição forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?

EIXO 2- CORPO SOCIAL

Questões Atuais

1. Você manteve o diálogo e a atenção aos alunos?
2. Você colaborou para a integração entre os discentes?
3. Você colaborou para integração entre os discentes, docentes, colaboradores e coordenador?
4. Você mantém um bom relacionamento com os demais professores da Instituição?

EIXO 3 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL

Questões Atuais

1. Você se envolveu com os assuntos referentes ao curso?
2. Você trouxe contribuições (artigos, sugestões, críticas e outros) visando o bom funcionamento do curso?
3. Você participou de cursos de capacitação, palestras etc., promovidos pela Instituição?
4. Você utilizou metodologias ativas para relacionar teoria e prática em suas aulas?

EIXO 4 - INFRAESTRUTURA

Questões Atuais

1. Avalie os aspectos da infraestrutura ofertada pela Ensin.E:
 1. Salas de aula
 2. Recursos tecnológicos nas salas de aula
 3. Laboratório móvel de informática
 4. Biblioteca - ambiente físico e virtual
 5. Acessibilidade para pessoas com deficiências
 6. Sinalização do espaço físico
 7. Espaços de convivência

8. Conservação dos espaços
9. Limpezas dos espaços
10. Segurança
11. Auditório
12. wi-fi (internet sem fio)
13. Sanitários
14. Setor de achados e perdidos
15. Laboratório de informática
16. Organização
17. Limpeza
18. Equipamentos
19. Divulgação de normas
20. Atendimento
21. Como você avalia a infraestrutura do geral (salas de aula, auditórios, biblioteca, ambiente virtual, laboratórios e demais espaços pedagógicos) da ENSIN.E necessária ao seu aprendizado?

ANEXO 2 – QUESTIONÁRIO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

EIXO 1 – PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO INSTITUCIONAL

Questões Atuais

1. Você dedicou ao trabalho produtivo na instituição?
2. Você foi ético diante dos discentes, docentes, coordenadores, colaboradores e da Instituição?
3. O Diretor da Instituição foi um animador, impulsionador, motivador do curso, divulgando a Instituição para comunidade externa?
4. O Diretor da Instituição forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?

EIXO 2- CORPO SOCIAL

Questões Atuais

1. Você manteve o diálogo e a atenção entre os Discentes, Docentes, Colaboradores e Diretor?
2. Você mantém um bom relacionamento com os demais Colaboradores da Instituição?

EIXO 3 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL

Questões Atuais

1. Você se envolveu com os assuntos referentes à Instituição?
2. Você trouxe contribuições (sugestões, críticas e outros) visando o bom funcionamento da Instituição?

EIXO 4 - INFRAESTRUTURA

Questões Atuais

1. Avalie os aspectos da infraestrutura ofertada pela Ensin.E:
 1. Salas de aula
 2. Recursos tecnológicos nas salas de aula
 3. Laboratório móvel de informática
 4. Biblioteca - ambiente físico e virtual
 5. Acessibilidade para pessoas com deficiências
 6. Sinalização do espaço físico

7. Espaços de convivência
8. Conservação dos espaços
9. Limpezas dos espaços
10. Segurança
11. Auditório
12. wi-fi (internet sem fio)
13. Sanitários
14. Setor de achados e perdidos
15. Laboratório de informática
16. Organização
17. Limpeza
18. Equipamentos
19. Divulgação de normas
20. Atendimento
21. Como você avalia a infraestrutura do geral (salas de aula, auditórios, biblioteca, ambiente virtual, laboratórios e demais espaços pedagógicos) da ENSIN.E necessária ao seu aprendizado?

ANEXO 3 – QUESTIONÁRIO CORPO DISCENTE

EIXO 1 – PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO INSTITUCIONAL

Questões Atuais

1. Como avalia seu desempenho geral nas disciplinas?
2. Como avalia sua assiduidade às aulas e demais atividades do curso?
3. Como avalia sua pontualidade às aulas e demais atividades do curso?
4. Como avalia sua disponibilidade de tempo aos estudos e à efetivação da trilha de aprendizagem fora da sala de aula?
5. Você possui conhecimentos sobre: o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Regimento geral, normas internas do curso e da Faculdade?
6. O professor apresentou um conhecimento atualizado do conteúdo na disciplina?
7. O professor da disciplina relacionou a teoria com a prática na sala de aula?
8. O professor correlacionou o conteúdo da sua disciplina com as demais do curso, atuando de forma interdisciplinar?
9. O Professor forneceu abertura para comunicação, discussão e resolução problemas?
10. O coordenador do curso divulgou as atividades e decisões do colegiado aos discentes?
11. O coordenador do curso incentivou as atividades complementares (pesquisa, extensão, grupos de estudos, eventos e estágios) aos discentes?
12. O coordenador do curso foi um animador, impulsionador, motivador do curso, divulgando o curso para comunidade externa?
13. O coordenador do curso forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?
14. O Diretor da Instituição foi um animador, impulsionador, motivador do curso, divulgando a Instituição para comunidade externa?
15. O Diretor da Instituição forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?

EIXO 2- CORPO SOCIAL

Questões Atuais

1. Você manteve o diálogo e a atenção entre os discentes, docentes e coordenador?
2. Você mantém um bom relacionamento com os demais discentes da Instituição?
3. Você colaborou para integração entre os discentes, docentes e coordenador?
4. O professor teve coerência entre as avaliações e entre as habilidades e competências desenvolvidas na disciplina?
5. O professor promoveu a integração entre os discentes?
6. O professor apresentou e discutiu sobre os critérios de avaliação do processo de ensino-aprendizagem?
7. O professor fez análises e comentários do seu desempenho ao longo da disciplina?
8. O professor se sensibilizou às particularidades de cada aluno no processo de ensino aprendizagem?

EIXO 3 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL

Questões Atuais

1. O professor utilizou uma linguagem que possibilitou a compreensão entre os alunos?
2. O desenvolvimento do conteúdo ministrado pelo professor, atendeu as competências e habilidades que o profissional de educação física?
3. O professor desenvolveu atividades ativas trazendo a vivência profissional para suas aulas?
4. O professor fez recomendações de bibliografias atualizadas em suas aulas?

EIXO 4 - INFRAESTRUTURA

Questões Atuais

1. Avalie os aspectos da infraestrutura ofertada pela Ensin.E:
 1. Salas de aula
 2. Recursos tecnológicos nas salas de aula
 3. Laboratório móvel de informática
 4. Biblioteca - ambiente físico e virtual
 5. Acessibilidade para pessoas com deficiências
 6. Sinalização do espaço físico
 7. Espaços de convivência
 8. Conservação dos espaços
 9. Limpezas dos espaços

10. Segurança
11. Auditório
12. Wi-Fi (internet sem fio)
13. Sanitários
14. Setor de achados e perdidos
15. Laboratório de informática
16. Organização
17. Limpeza
18. Equipamentos
19. Divulgação de normas
20. Atendimento
21. Como você avalia a infraestrutura do geral (salas de aula, auditórios, biblioteca, ambiente virtual, laboratórios e demais espaços pedagógicos) da ENSIN.E necessária ao seu aprendizado?

ANEXO 4 – RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA CPA SEGMENTADA POR EIXOS E ATORES INSTITUCIONAIS REFERENTES AO SEMESTRE 2022/1

Questões - Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional			
EIXO 1 – PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO INSTITUCIONAL (corpo colaboradores)			
Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Você dedicou ao trabalho produtivo na instituição?	30	3	1
2. Você foi ético diante dos discentes, docentes, coordenadores, colaboradores e da Instituição?	34	0	0
3. O Diretor da Instituição foi um animador, impulsionador, motivador do curso, divulgando a Instituição para comunidade externa?	25	7	2
4. O Diretor da Instituição forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?	23	10	1
	112	20	4
	82,35%	14,71%	2,94%
Questões Eixo 2 – Corpo Social			
EIXO 2- CORPO SOCIAL (corpo colaboradores)			
Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Você manteve o diálogo e a atenção entre os Discentes, Docentes, Colaboradores e Diretor?	26	7	1
2. Você mantém um bom relacionamento com os demais Colaboradores da Instituição?	30	3	1
	56	10	2
	82,35%	14,71%	2,94%
Questões Eixo 3 – Desenvolvimento Profissional			
EIXO 3 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL (corpo colaboradores)			
Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Você se envolveu com os assuntos referentes à Instituição?	27	4	3
2. Você trouxe contribuições (sugestões, críticas e outros) visando o bom funcionamento da Instituição?	30	3	1
	57	7	4
	83,82%	10,29%	5,88%
Questões Eixo 4 – Infraestrutura			
EIXO 4 - INFRAESTRUTURA (colaboradores)			
Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Avalie os aspectos da infraestrutura ofertada pela Ensin.E:			
1. Salas de aula	27	6	1
2. Recursos tecnológicos nas salas de aula	29	3	2
3. Laboratório móvel de informática	20	10	4
4. Biblioteca - ambiente físico e virtual	18	11	5
5. Acessibilidade para pessoas com deficiências	20	8	6
6. Sinalização do espaço físico	27	6	1
7. Espaços de convivência	14	8	12
8. Conservação dos espaços	25	4	5
9. Limpezas dos espaços	31	2	1
10. Segurança	25	8	1
11. Auditório	14	10	10
12. wi-fi (internet sem fio)	10	14	10
13. Sanitários	25	6	3
14. Setor de achados e perdidos	14	6	14
15. Laboratório de informática	12	12	10
16. Organização	20	10	4
17. Limpeza	31	3	0
18. Equipamentos	18	6	10
19. Divulgação de normas	9	19	6
20. Atendimento	22	8	4
21. Como você avalia a infraestrutura do geral (salas de aula, auditórios, biblioteca, ambiente virtual, laboratórios e demais espaços pedagógicos) da ENsin.E necessária ao seu aprendizado?	20	11	3
	431	171	112
	60,36%	23,95%	15,69%

Questões - Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional
EIXO 1 – PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO INSTITUCIONAL (corpo docente)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Você tem buscado atualizar seus conhecimentos referente ao conteúdo e prática pedagógica que desenvolve em suas aulas?	16	1	0
2. Você desenvolveu os conteúdos coerentemente com as competências e habilidades explicitadas na Matriz Instrucional da disciplina?	15	2	0
3. Você utilizou metodologias ativas diversificadas conectando teoria e prática na abordagem e no aprofundamento dos conteúdos?	15	2	0
4. Você apresentou a ementa e a Matriz Instrucional da disciplina no primeiro dia de aula?	16	1	0
5. Você recomendou bibliografias atualizadas para os alunos?	13	4	0
6. Você praticou a interdisciplinaridade durante o contexto de suas aulas?	14	2	1
7. Você avaliou seus alunos de maneira coerente com as competências e respectivas habilidades a serem desenvolvidas na(s) disciplina(s)?	16	1	0
8. Você apresentou e discutiu com os discentes os critérios de sua avaliação?	14	3	0
9. Você apresentou os resultados da avaliação para promover o crescimento e desenvolvimento dos discentes (realimentação dos processos)?	10	7	0
10. Você dedicou ao trabalho produtivo?	17	0	0
11. Você foi ético diante dos alunos e da Instituição?	17	0	0
12. Você foi atencioso no acompanhamento individual do aluno?	15	2	0
13. Você buscou interação com a coordenação do Curso?	15	2	0
14. O coordenador divulgou as atividades e decisões do colegiado aos docentes ?	14	1	2
15. O coordenador incentivou as atividades complementares(pesquisa, extensão, grupos de estudos, eventos, e estagios) aos docentes ?	13	2	2
16. O coordenador foi um animador, impulsionador, motivador do curso, divulgando o curso para comunidade externa?	12	3	2
17. O coordenador forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?	16	0	1
18. O coordenador reuniu com os docentes para discutir e solucionar problemas do dia a dia do curso ?	15	1	1
19. O Diretor da Instituição foi um animador, impulsionador, motivador do curso, divulgando a Instituição para comunidade externa?	12	4	1
20. O Diretor da Instituição forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?	11	5	1
	286	43	11
	84,12%	12,65%	3,24%

Questões Eixo 2 – Corpo Social
EIXO 2- CORPO SOCIAL (corpo docente)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Você manteve o diálogo e a atenção aos alunos?	16	1	0
2. Você colaborou para a integração entre os discentes?	16	1	0
3. Você colaborou para integração entre os discentes, docentes, colaboradores e coordenador?	13	4	0
4. Você mantém um bom relacionamento com os demais professores da Instituição?	17	0	0
	62	6	0
	91,18%	8,82%	0,00%

Questões Eixo 3 – Desenvolvimento Profissional
EIXO 3 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL (corpo docente)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Você se envolveu com os assuntos referentes ao curso?	16	1	0
2. Você trouxe contribuições (artigos, sugestões, críticas e outros) visando o bom funcionamento do curso?	13	4	0
3. Você participou de cursos de capacitação, palestras etc, promovidos pela Instituição?	12	2	3
4. Você utilizou metodologias ativas para relacionar teoria e prática em suas aulas?	15	2	0
	56	9	3
	82,35%	13,24%	4,41%

Questões Eixo 4 – Infraestrutura

EIXO 4 - INFRAESTRUTURA (corpo docente)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Avalie os aspectos da infraestrutura ofertada pela ENsinE:			
1. Salas de aula	16	1	0
2. Recursos tecnológicos nas salas de aula	15	2	0
3. Laboratório móvel de informática	13	4	0
4. Biblioteca - ambiente físico e virtual	15	2	0
5. Acessibilidade para pessoas com deficiências	14	2	1
6. Sinalização do espaço físico	15	2	0
7. Espaços de convivência	11	6	0
8. Conservação dos espaços	17	0	0
9. Limpeza dos espaços	17	0	0
10. Segurança	15	2	0
11. Auditório	7	5	5
12. wi-fi (internet sem fio)	14	1	2
13. Sanitários	13	3	1
14. Setor de achados e perdidos	11	3	3
15. Laboratório de informática	14	3	0
16. Organização	17	0	0
17. Limpeza	17	0	0
18. Equipamentos	15	2	0
19. Divulgação de normas	9	5	3
20. Atendimento	14	2	1
21. Como você avalia a infraestrutura do geral (salas de aula, auditórios, biblioteca, ambiente virtual, laboratórios e demais espaços pedagógicos) da ENsinE. É necessária ao seu aprendizado?	15	2	0
	294	47	16
	82,35%	13,17%	4,48%

Questões - Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional

EIXO 1 – PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO INSTITUCIONAL (discente primeiro período)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Faltoso (desenvolver mais)
1. Como avalia seu desempenho geral nas disciplinas?	35	13	3
2. Como avalia sua assiduidade às aulas e demais atividades do curso?	33	14	4
3. Como avalia sua pontualidade às aulas e demais atividades do curso?	35	13	3
4. Como avalia sua disponibilidade de tempo aos estudos e a efetivação da trilha de aprendizagem fora da sala de aula?	15	26	10
5. Você possui conhecimentos sobre: o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Regimento geral, normas internas do curso e da Faculdade?	15	21	15
6. O professor apresentou um conhecimento atualizado do conteúdo na disciplina ?			
Rafael Soares Pereira	51	0	0
Carlos Gabriel de Lade	51	0	0
Santiago Tavares Paes	50	0	1
Marcelo Rother de Souza	44	4	3
Marcolino Euro Carlos Neto	46	3	2
	0	0	0
7. O professor da disciplina relacionou a teoria com a prática na sala de aula ?			
Rafael Soares Pereira	51	0	0
Carlos Gabriel de Lade	51	0	0
Santiago Tavares Paes	49	1	1
Marcelo Rother de Souza	47	3	1
Marcolino Euro Carlos Neto	45	4	2
	0	0	0
8. O professor correlacionou o conteúdo da sua disciplina com as demais do curso, atuando de forma interdisciplinar ?			
Rafael Soares Pereira	49	0	2
Carlos Gabriel de Lade	50	1	0
Santiago Tavares Paes	51	0	0
Marcelo Rother de Souza	46	5	0
Marcolino Euro Carlos Neto	45	4	2
	0	0	0
9. O Professor forneceu abertura para comunicação, discussão e resolução problemas ?			
Rafael Soares Pereira	47	2	2
Carlos Gabriel de Lade	50	1	0
Santiago Tavares Paes	49	2	0
Marcelo Rother de Souza	50	0	1
Marcolino Euro Carlos Neto	48	2	1
10. O coordenador do curso divulgou as atividades e decisões do colegiado aos discentes?	42	8	1
11. O coordenador do curso incentivou as atividades complementares(pesquisa, extensão, grupos de estudos, eventos, e estágios) aos discentes ?	43	8	0
12. O coordenador do curso foi um animador, impulsor, motivador do curso, divulgando o curso para comunidade externa?	46	4	1
13. O coordenador do curso forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?	45	6	0
14. O Diretor da Instituição foi um animador, impulsor, motivador do curso, divulgando a Instituição para comunidade externa?	38	11	2
15. O Diretor da Instituição forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?	39	11	1
	1356	167	58
	85,77%	10,56%	3,67%

Questões Eixo 2 – Corpo Social
EIXO 2- CORPO SOCIAL (discente primeiro período)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Faltoso (desenvolver mais)
1. Você manteve o diálogo e a atenção entre os discentes, docentes e coordenador?	31	18	2
2. Você mantém um bom relacionamento com os demais discentes da Instituição?	43	6	2
3. Você colaborou para integração entre os discentes, docentes e coordenador?	37	11	3
4. O professor teve coerência entre as avaliações e entre as habilidades e competências desenvolvidas na disciplina ?			
Rafael Soares Pereira	47	4	0
Santiago Tavares Paes	49	2	0
Carlos Gabriel de Lade	51	0	0
Marcelo Rother de Souza	47	3	0
Marcolino Euro Carlos Neto	47	4	0
5. O professor promoveu a integração entre os discentes ?			
Rafael Soares Pereira	50	1	0
Santiago Tavares Paes	50	1	0
Carlos Gabriel de Lade	49	2	0
Marcelo Rother de Souza	47	4	0
Marcolino Euro Carlos Neto	44	7	0
6. O professor apresentou e discutiu sobre os critérios de avaliação do processo de ensino-aprendizagem ?			
Rafael Soares Pereira	50	1	0
Santiago Tavares Paes	50	1	0
Carlos Gabriel de Lade	50	1	0
Marcelo Rother de Souza	49	2	0
Marcolino Euro Carlos Neto	48	2	1
7. O professor fez análises e comentários do seu desempenho ao longo da disciplina ?			
Rafael Soares Pereira	41	9	1
Santiago Tavares Paes	37	12	2
Carlos Gabriel de Lade	37	12	2
Marcelo Rother de Souza	36	12	3
Marcolino Euro Carlos Neto	38	10	3
8. O professor se sensibilizou às particularidades de cada aluno no processo de ensino aprendizagem ?			
Rafael Soares Pereira	47	3	1
Santiago Tavares Paes	46	4	1
Carlos Gabriel de Lade	48	2	1
Marcelo Rother de Souza	45	5	1
Marcolino Euro Carlos Neto	48	2	1
	1262	141	24
	88,44%	9,88%	1,68%

Questões Eixo 3 – Desenvolvimento Profissional
EIXO 3 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL (discente primeiro período)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Insuficiente
1. O professor utilizou uma linguagem que possibilitou a compreensão entre os alunos ?			
Rafael Soares Pereira	49	2	0
Santiago Tavares Paes	50	1	0
Carlos Gabriel de Lade	51	0	0
Marcelo Rother de Souza	48	3	0
Marcolino Euro Carlos Neto	48	3	0
2. O desenvolvimento do conteúdo ministrado pelo professor, atendeu as competências e habilidades que o profissional de educação física ?			
Rafael Soares Pereira	51	0	0
Santiago Tavares Paes	50	1	0
Carlos Gabriel de Lade	51	0	0
Marcelo Rother de Souza	47	4	0
Marcolino Euro Carlos Neto	48	3	0
3. O professor desenvolveu atividades ativas trazendo a vivência profissional para suas aulas ?			
Rafael Soares Pereira	49	2	0
Santiago Tavares Paes	51	0	0
Carlos Gabriel de Lade	51	0	0
Marcelo Rother de Souza	46	5	0
Marcolino Euro Carlos Neto	45	6	0
4. O professor fez recomendações de bibliografias atualizadas em suas aulas ?			
Rafael Soares Pereira	51	0	0
Santiago Tavares Paes	45	6	0
Carlos Gabriel de Lade	47	4	0
Marcelo Rother de Souza	41	10	0
Marcolino Euro Carlos Neto	46	5	0
	965	55	0
	94,61%	5,39%	0,00%

Questões Eixo 4 – Infraestrutura
EIXO 4 - INFRAESTRUTURA (discente primeiro período)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Insuficiente
1. Avalie os aspectos da infraestrutura ofertada pela Ensin.E:			
1. Salas de aula	50	0	1
2. Recursos tecnológicos nas salas de aula	47	3	1
3. Laboratório móvel de informática	47	2	2
4. Biblioteca - ambiente físico e virtual	43	5	3
5. Acessibilidade para pessoas com deficiências	36	12	3
6. Sinalização do espaço físico	46	4	1
7. Espaços de convivência	41	8	2
8. Conservação dos espaços	50	1	0
9. Limpezas dos espaços	47	4	0
10. Segurança	45	5	1
11. Auditório	41	7	3
12. wi-fi (internet sem fio)	47	4	0
13. Sanitários	42	7	2
14. Setor de achados e perdidos	38	10	3
15. Laboratório de informática	45	3	3
16. Organização	48	3	0
17. Limpeza	45	5	1
18. Equipamentos	48	2	1
19. Divulgação de normas	34	14	3
20. Atendimento	42	4	5
21. Como você avalia a infraestrutura do geral (salas de aula, auditórios, biblioteca, ambiente virtual, laboratórios e demais espaços pedagógicos) da ENsin.E necessária ao seu aprendizado?	47	4	0
	929	107	35
	86,74%	9,99%	3,27%

Questões - Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional

EIXO 1 – PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO INSTITUCIONAL (discente terceiro período)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Como avalia seu desempenho geral nas disciplinas?	13	3	2
2. Como avalia sua assiduidade às aulas e demais atividades do curso?	13	4	1
3. Como avalia sua pontualidade às aulas e demais atividades do curso?	10	8	0
4. Como avalia sua disponibilidade de tempo aos estudos e à efetivação da trilha de aprendizagem fora da sala de aula?	9	5	4
5. Você possui conhecimentos sobre: o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Regimento geral, normas internas do curso e da Faculdade?	10	6	2
6. O professor apresentou um conhecimento atualizado do conteúdo na disciplina ?			
Helder Barra de Moura	17	1	0
Santiago Tavares Paes	18	0	0
Rafael soares Pereira	17	0	1
Fernanda Dias Coelho	11	4	3
Helder Zimmermann de Oliveira	16	1	1
7. O professor da disciplina relacionou a teoria com a prática na sala de aula ?			
Helder Barra de Moura	16	2	0
Santiago Tavares Paes	17	1	0
Rafael soares Pereira	17	0	1
Fernanda Dias Coelho	12	4	2
Helder Zimmermann de Oliveira	17	1	0
8. O professor correlacionou o conteúdo da sua disciplina com as demais do curso, atuando de forma interdisciplinar ?			
Helder Barra de Moura	17	1	0
Santiago Tavares Paes	16	2	0
Rafael soares Pereira	16	2	0
Fernanda Dias Coelho	12	5	1
Helder Zimmermann de Oliveira	17	1	0
9. O Professor forneceu abertura para comunicação, discussão e resolução problemas ?			
Helder Barra de Moura	18	0	0
Santiago Tavares Paes	17	1	0
Rafael soares Pereira	15	2	1
Fernanda Dias Coelho	10	5	3
Helder Zimmermann de Oliveira	17	1	0
10. O coordenador do curso divulgou as atividades e decisões do colegiado aos discentes?	14	3	1
11. O coordenador do curso incentivou as atividades complementares (pesquisa, extensão, grupos de estudos, eventos, e estágios) aos discentes ?	17	0	1
12. O coordenador do curso foi um animador, impulsionador, motivador do curso, divulgando o curso para comunidade externa ?	15	1	2
13. O coordenador do curso forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?	16	1	1
14. O Diretor da Instituição foi um animador, impulsionador, motivador do curso, divulgando a Instituição para comunidade externa?	15	2	1
15. O Diretor da Instituição forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?	15	0	3
	460	67	31
	82,44%	12,01%	5,56%

Questões Eixo 2 – Corpo Social

EIXO 2- CORPO SOCIAL (discente terceiro período)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Você manteve o diálogo e a atenção entre os discentes, docentes e coordenador?	16	2	0
2. Você mantém um bom relacionamento com os demais discentes da Instituição?	17	1	0
3. Você colaborou para integração entre os discentes, docentes e coordenador?	16	2	0
4. O professor teve coerência entre as avaliações e entre as habilidades e competências desenvolvidas na disciplina ?			
Helder Barra de Moura	17	0	0
Santiago Tavares Paes	18	1	0
Rafael soares Pereira	16	1	1
Fernanda Dias Coelho	10	4	4
Helder Zimmermann de Oliveira	16	2	0
5. O professor promoveu a integração entre os discentes ?			
Helder Barra de Moura	18	0	0
Santiago Tavares Paes	18	0	0
Rafael soares Pereira	18	0	0
Fernanda Dias Coelho	14	3	1
Helder Zimmermann de Oliveira	17	1	0
6. O professor apresentou e discutiu sobre os critérios de avaliação do processo de ensino-aprendizagem ?			
Helder Barra de Moura	16	1	1
Santiago Tavares Paes	15	2	1
Rafael soares Pereira	16	1	1
Fernanda Dias Coelho	12	4	2
Helder Zimmermann de Oliveira	15	1	2
	7	1	0
7. O professor fez análises e comentários do seu desempenho ao longo da disciplina ?			
Helder Barra de Moura	12	3	3
Santiago Tavares Paes	12	3	3
Rafael soares Pereira	13	3	2
Fernanda Dias Coelho	10	4	4
Helder Zimmermann de Oliveira	12	3	3
8. O professor se sensibilizou às particularidades de cada aluno no processo de ensino aprendizagem ?			
Helder Barra de Moura	15	2	1
Santiago Tavares Paes	16	1	1
Rafael soares Pereira	16	1	1
Fernanda Dias Coelho	12	3	3
Helder Zimmermann de Oliveira	16	1	1
	426	51	35
	83,20%	9,96%	6,84%

Questões Eixo 3 – Desenvolvimento Profissional
EIXO 3 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL (discente terceiro período)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. O professor utilizou uma linguagem que possibilitou a compreensão entre os alunos ?			
Helder Barra de Moura	18	0	0
Santiago Tavares Paes	16	1	1
Rafael Soares Pereira	16	2	0
Fernanda Dias Coelho	11	3	4
Helder Zimmermann de Oliveira	17	0	1
2. O desenvolvimento do conteúdo ministrado pelo professor, atendeu as competências e habilidades que o profissional de educação física ?			
Helder Barra de Moura	17	1	0
Santiago Tavares Paes	16	2	0
Rafael Soares Pereira	14	3	1
Fernanda Dias Coelho	12	4	2
Helder Zimmermann de Oliveira	18	0	0
3. O professor desenvolveu atividades ativas trazendo a vivência profissional para suas aulas ?			
Helder Barra de Moura	18	0	0
Santiago Tavares Paes	16	2	0
Rafael Soares Pereira	16	1	1
Fernanda Dias Coelho	13	2	3
Helder Zimmermann de Oliveira	17	1	0
4. O professor fez recomendações de bibliografias atualizadas em suas aulas ?			
Helder Barra de Moura	15	2	1
Santiago Tavares Paes	16	1	1
Rafael Soares Pereira	17	0	1
Fernanda Dias Coelho	12	3	3
Helder Zimmermann de Oliveira	15	1	2
	310	29	21
	86,11%	8,06%	5,83%

Questões Eixo 4 – Infraestrutura
EIXO 4 - INFRAESTRUTURA (discente terceiro período)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Avalie os aspectos da infraestrutura ofertada pela Ensin.E:			
1. Salas de aula	18	0	0
2. Recursos tecnológicos nas salas de aula	18	0	0
3. Laboratório móvel de informática	18	0	0
4. Biblioteca – ambiente físico e virtual	16	1	1
5. Acessibilidade para pessoas com deficiências	15	3	0
6. Sinalização do espaço físico	15	2	1
7. Espaços de convivência	14	3	1
8. Conservação dos espaços	18	0	0
9. Limpezas dos espaços	18	0	0
10. Segurança	18	0	0
11. Auditório	15	1	2
12. wi-fi (internet sem fio)	12	4	2
13. Sanitários	18	0	0
14. Setor de achados e perdidos	17	0	1
15. Laboratório de informática	17	0	1
16. Organização	16	2	0
17. Limpeza	18	0	0
18. Equipamentos	17	1	0
19. Divulgação de normas	14	3	1
20. Atendimento	17	1	0
21. Como você avalia a infraestrutura do geral (salas de aula, auditórios, biblioteca, ambiente virtual, laboratórios e demais espaços pedagógicos) da ENSIN.E necessária ao seu aprendizado?	18	0	0
	347	21	18
	89,90%	5,44%	4,66%

Questões - Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional

EIXO 1 – PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO INSTITUCIONAL (discente quinto período)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Faltamos desenvolver mais
1. Como avalia seu desempenho geral nas disciplinas?	7	5	2
2. Como avalia sua assiduidade às aulas e demais atividades do curso?	8	6	0
3. Como avalia sua pontualidade às aulas e demais atividades do curso?	9	4	1
4. Como avalia sua disponibilidade de tempo aos estudos e à efetivação da trilha de aprendizagem fora da sala de aula?	7	5	2
5. Você possui conhecimentos sobre: o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Regimento geral, normas internas do curso e da Faculdade?	6	5	3
6. O professor apresentou um conhecimento atualizado do conteúdo na disciplina ?			
Carlos Gabriel de Lade	14	0	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	13	1	0
Helder Zimmermann de Oliveira	14	0	0
7. O professor da disciplina relacionou a teoria com a prática na sala de aula ?			
Carlos Gabriel de Lade	14	0	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	13	1	0
Helder Zimmermann de Oliveira	14	0	0
8. O professor correlacionou o conteúdo da sua disciplina com as demais do curso, atuando de forma interdisciplinar ?			
Carlos Gabriel de Lade	14	0	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	14	0	0
Helder Zimmermann de Oliveira	14	0	0
	0	0	0
9. O Professor forneceu abertura para comunicação, discussão e resolução problemas ?			
Carlos Gabriel de Lade	14	0	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	14	0	0
Helder Zimmermann de Oliveira	14	0	0
	0	0	0
10. O coordenador do curso divulgou as atividades e decisões do colegiado aos discentes?	7	5	2
11. O coordenador do curso incentivou as atividades complementares (pesquisa, extensão, grupos de estudos, eventos, e estagios) aos discentes ?	5	6	3
12. O coordenador do curso foi um animador, impulsionador, motivador do curso, divulgando o curso para comunidade externa?	5	5	4
13. O coordenador do curso forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?	5	4	5
14. O Diretor da Instituição foi um animador, impulsionador, motivador do curso, divulgando a Instituição para comunidade externa?	11	2	1
15. O Diretor da Instituição forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?	11	3	0
	247	52	23
	76,71%	16,15%	7,14%

Questões Eixo 2 – Corpo Social

EIXO 2- CORPO SOCIAL (discente quinto período)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Faltamos desenvolver mais
1. Você manteve o diálogo e a atenção entre os discentes, docentes e coordenador?	12	2	0
2. Você mantém um bom relacionamento com os demais discentes da Instituição?	13	1	0
3. Você colaborou para integração entre os discentes, docentes e coordenador?	9	5	0
4. O professor teve coerência entre as avaliações e entre as habilidades e competências desenvolvidas na disciplina ?			
Carlos Gabriel de Lade	14	0	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	14	0	0
Helder Zimmermann de Oliveira	14	0	0
5. O professor promoveu a integração entre os discentes ?			
Carlos Gabriel de Lade	13	1	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	14	0	0
Helder Zimmermann de Oliveira	14	0	0
6. O professor apresentou e discutiu sobre os critérios de avaliação do processo de ensino-aprendizagem ?			
Carlos Gabriel de Lade	13	1	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	13	1	0
Helder Zimmermann de Oliveira	13	1	0
7. O professor fez análises e comentários do seu desempenho ao longo da disciplina ?			
Carlos Gabriel de Lade	12	1	1
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	9	4	1
Helder Zimmermann de Oliveira	12	1	1
8. O professor se sensibilizou às particularidades de cada aluno no processo de ensino aprendizagem ?			
Carlos Gabriel de Lade	14	0	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	13	1	0
Helder Zimmermann de Oliveira	14	0	0
	230	19	3
	91,27%	7,54%	1,19%

Questões Eixo 3 – Desenvolvimento Profissional
EIXO 3 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL (discente quinto período)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Fodemos desenvolver mais
1. O professor utilizou uma linguagem que possibilitou a compreensão entre os alunos ?			
Carlos Gabriel de Lade	14	0	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	14	0	0
Helder Zimmermann de Oliveira	14	0	0
2. O desenvolvimento do conteúdo ministrado pelo professor, atendeu as competências e habilidades que o profissional de educação física ?			
Carlos Gabriel de Lade	14	0	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	13	1	0
Helder Zimmermann de Oliveira	13	1	0
3. O professor desenvolveu atividades ativas trazendo a vivência profissional para suas aulas ?			
Carlos Gabriel de Lade	13	1	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	14	0	0
Helder Zimmermann de Oliveira	13	1	0
4. O professor fez recomendações de bibliografias atualizadas em suas aulas ?			
Carlos Gabriel de Lade	13	0	1
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	13	1	0
Helder Zimmermann de Oliveira	12	1	1
	160	6	2
	95,24%	3,57%	1,19%

Questões Eixo 4 – Infraestrutura
EIXO 4 - INFRAESTRUTURA (discente quinto período)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Fodemos desenvolver mais
1. Avalie os aspectos da infraestrutura ofertada pela Ensin.E:			
1. Salas de aula	12	2	0
2. Recursos tecnológicos nas salas de aula	11	3	0
3. Laboratório móvel de informática	11	2	1
4. Biblioteca - ambiente físico e virtual	8	5	1
5. Acessibilidade para pessoas com deficiências	7	6	1
6. Sinalização do espaço físico	10	4	0
7. Espaços de convivência	11	3	0
8. Conservação dos espaços	11	3	0
9. Limpezas dos espaços	12	2	0
10. Segurança	11	2	1
11. Auditório	9	2	3
12. wi-fi (internet sem fio)	2	3	9
13. Sanitários	12	1	1
14. Setor de achados e perdidos	6	5	3
15. Laboratório de informática	8	2	4
16. Organização	11	3	0
17. Limpeza	14	0	0
18. Equipamentos	12	2	0
19. Divulgação de normas	5	8	1
20. Atendimento	12	2	0
21. Como você avalia a infraestrutura do geral (salas de aula, auditórios, biblioteca, ambiente virtual, laboratórios e demais espaços pedagógicos) da ENsin.E necessária ao seu aprendizado?	10	4	0
	205	64	25
	69,73%	21,77%	8,50%

ANEXO 5 – RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA CPA SEGMENTADA POR EIXOS E ATORES INSTITUCIONAIS REFERENTES AO SEMESTRE 2022/2

Questões - Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional			
EIXO 1 – PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO INSTITUCIONAL (corpo colaboradores)			
Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Você dedicou ao trabalho produtivo na Instituição?	34	0	2
2. Você foi ético diante dos discentes, docentes, coordenadores, colaboradores e da Instituição?	33	2	1
3. O Diretor da Instituição foi um animador, impulsionador, motivador do curso, divulgando a Instituição para comunidade externa?	25	9	2
4. O Diretor da Instituição forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?	27	7	2
	119	18	7
	82,64%	12,50%	4,86%
Questões Eixo 2 – Corpo Social			
EIXO 2- CORPO SOCIAL (corpo colaboradores)			
Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Você manteve o diálogo e a atenção entre os Discentes, Docentes, Colaboradores e Diretor?	29	6	1
2. Você mantém um bom relacionamento com os demais Colaboradores da Instituição?	28	7	1
	57	13	2
	79,17%	18,06%	2,78%
Questões Eixo 3 – Desenvolvimento Profissional			
EIXO 3 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL (corpo colaboradores)			
Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Você se envolveu com os assuntos referentes à Instituição?	27	8	1
2. Você trouxe contribuições (sugestões, críticas e outros) visando o bom funcionamento da Instituição?	27	7	2
	54	15	3
	75,00%	20,83%	4,17%
Questões Eixo 4 – Infraestrutura			
EIXO 4 - INFRAESTRUTURA (colaboradores)			
Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Avalie os aspectos da infraestrutura ofertada pela Ensin.E:			
1. Salas de aula	28	7	1
2. Recursos tecnológicos nas salas de aula	27	9	0
3. Laboratório móvel de informática	25	10	1
4. Biblioteca - ambiente físico e virtual	25	8	3
5. Acessibilidade para pessoas com deficiências	22	9	5
6. Sinalização do espaço físico	26	8	2
7. Espaços de convivência	16	12	8
8. Conservação dos espaços	30	5	1
9. Limpeza dos espaços	33	2	1
10. Segurança	18	16	2
11. Auditório	13	10	13
12. wi-fi (internet sem fio)	12	13	11
13. Sanitários	27	8	1
14. Setor de achados e perdidos	17	11	8
15. Laboratório de informática	17	12	7
16. Organização	22	9	5
17. Limpeza	36	0	0
18. Equipamentos	19	11	6
19. Divulgação de normas	14	19	3
20. Atendimento	26	9	1
21. Como você avalia a infraestrutura do geral (salas de aula, auditórios, biblioteca, ambiente virtual, laboratórios e demais espaços pedagógicos) da ENSIN.E necessária ao seu aprendizado?	23	11	2
	476	199	81
	62,96%	26,32%	10,71%

Questões - Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional
EIXO 1 – PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO INSTITUCIONAL (corpo docente)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Você tem buscado atualizar seus conhecimentos referente ao conteúdo e prática pedagógica que desenvolve em suas aulas?	13	1	0
2. Você desenvolveu os conteúdos coerentemente com as competências e habilidades explicitadas na Matriz Instrucional da disciplina?	12	1	1
3. Você utilizou metodologias ativas diversificadas conectando teoria e prática na abordagem e no aprofundamento dos conteúdos?	11	2	1
4. Você apresentou a ementa e a Matriz Instrucional da disciplina no primeiro dia de aula?	12	2	0
5. Você recomendou bibliografias atualizadas para os alunos?	12	2	0
6. Você praticou a interdisciplinaridade durante o contexto de suas aulas?	12	2	0
7. Você avaliou seus alunos de maneira coerente com as competências e respectivas habilidades a serem desenvolvidas na(s) disciplina(s)?	11	2	1
8. Você apresentou e discutiu com os discentes os critérios de sua avaliação?	8	5	1
9. Você apresentou os resultados da avaliação para promover o crescimento e desenvolvimento dos discentes (realimentação dos processos)?	7	6	1
10. Você dedicou ao trabalho produtivo?	13	1	0
11. Você foi ético diante dos alunos e da Instituição?	14	0	0
12. Você foi atencioso no acompanhamento individual do aluno?	13	0	1
13. Você buscou interação com a coordenação do Curso?	11	2	1
14. O coordenador divulgou as atividades e decisões do colegiado aos docentes ?	10	2	2
15. O coordenador incentivou as atividades complementares(pesquisa, extensão, grupos de estudos, eventos, e estagios) aos docentes ?	11	2	1
16. O coordenador foi um animador, impulsor, motivador do curso, divulgando o curso para comunidade externa?	12	1	1
17. O coordenador forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?	13	0	1
18. O coordenador reuniu com os docentes para discutir e solucionar problemas do dia a dia do curso ?	11	3	0
19. O Diretor da Instituição foi um animador, impulsor, motivador do curso, divulgando a Instituição para comunidade externa?	8	3	3
20. O Diretor da Instituição forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?	9	2	3
	223	39	18
	79,64%	13,93%	6,43%

Questões Eixo 2 – Corpo Social
EIXO 2- CORPO SOCIAL (corpo docente)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Você manteve o diálogo e a atenção aos alunos?	12	2	0
2. Você colaborou para a integração entre os discentes?	12	2	0
3. Você colaborou para integração entre os discentes, docentes, colaboradores e coordenador?	13	0	1
4. Você mantém um bom relacionamento com os demais professores da Instituição?	13	1	0
	50	5	1
	89,29%	8,93%	1,79%

Questões Eixo 3 – Desenvolvimento Profissional
EIXO 3 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL (corpo docente)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Você se envolveu com os assuntos referentes ao curso?	14	0	0
2. Você trouxe contribuições (artigos, sugestões, críticas e outros) visando o bom funcionamento do curso?	11	3	0
3. Você participou de cursos de capacitação, palestras etc, promovidos pela Instituição?	8	4	2
4. Você utilizou metodologias ativas para relacionar teoria e prática em suas aulas?	13	0	1
	46	7	3
	82,14%	12,50%	5,36%

Questões Eixo 4 – Infraestrutura

EIXO 4 - INFRAESTRUTURA (corpo docente)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
1. Avalie os aspectos da infraestrutura ofertada pela Ensin.E:			
1. Salas de aula	12	2	0
2. Recursos tecnológicos nas salas de aula	12	2	0
3. Laboratório móvel de informática	11	3	0
4. Biblioteca - ambiente físico e virtual	10	4	0
5. Acessibilidade para pessoas com deficiências	8	4	2
6. Sinalização do espaço físico	11	2	1
7. Espaços de convivência	7	6	1
8. Conservação dos espaços	14	0	0
9. Limpezas dos espaços	14	0	0
10. Segurança	12	2	0
11. Auditório	8	6	0
12. wi-fi (internet sem fio)	5	8	1
13. Sanitários	12	2	0
14. Setor de achados e perdidos	11	1	2
15. Laboratório de informática	11	3	0
16. Organização	14	0	0
17. Limpeza	14	0	0
18. Equipamentos	11	3	0
19. Divulgação de normas	10	4	0
20. Atendimento	11	3	0
21. Como você avalia a infraestrutura do geral (salas de aula, auditórios, biblioteca, ambiente virtual, laboratórios e demais espaços pedagógicos) da ENSIN.E necessária ao seu aprendizado?	12	2	0
	230	57	7
	78,23%	19,39%	2,38%

Questões - Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional

EIXO 1 – PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO INSTITUCIONAL (discente segundo período)

	Suficiente	Parcialmente suficiente	Poucos desenvolvidos
Questões Atuais			
1. Como avalia seu desempenho geral nas disciplinas?	18	4	1
2. Como avalia sua assiduidade às aulas e demais atividades do curso?	19	4	0
3. Como avalia sua pontualidade às aulas e demais atividades do curso?	16	4	3
4. Como avalia sua disponibilidade de tempo aos estudos e à efetivação da trilha de aprendizagem fora da sala de aula?	7	13	3
5. Você possui conhecimentos sobre: o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Regimento geral, normas internas do curso e da Faculdade?	7	14	2
6. O professor apresentou um conhecimento atualizado do conteúdo na disciplina ?			
Rafael Soares Pereira	20	2	1
Carlos Gabriel de Lade	21	2	0
Santiago Tavares Paes	20	3	0
Marcelo Rother de Souza	22	1	0
Marcolino Euro Carlos Neto	21	1	1
	0	0	0
7. O professor da disciplina relacionou a teoria com a prática na sala de aula ?			
Rafael Soares Pereira	19	4	0
Carlos Gabriel de Lade	23	0	0
Santiago Tavares Paes	20	3	0
Marcelo Rother de Souza	22	0	1
Marcolino Euro Carlos Neto	22	0	1
	0	0	0
8. O professor correlacionou o conteúdo da sua disciplina com as demais do curso, atuando de forma interdisciplinar ?			
Rafael Soares Pereira	20	3	0
Carlos Gabriel de Lade	22	1	0
Santiago Tavares Paes	20	3	0
Marcelo Rother de Souza	21	1	1
Marcolino Euro Carlos Neto	20	3	0
	0	0	0
9. O Professor forneceu abertura para comunicação, discussão e resolução problemas ?			
Rafael Soares Pereira	21	1	1
Carlos Gabriel de Lade	22	1	0
Santiago Tavares Paes	22	1	0
Marcelo Rother de Souza	22	0	1
Marcolino Euro Carlos Neto	22	1	0
10. O coordenador do curso divulgou as atividades e decisões do colegiado aos discentes?	17	5	1
11. O coordenador do curso incentivou as atividades complementares(pesquisa, extensão, grupos de estudos, eventos, e estagios) aos discentes ?	17	5	1
12. O coordenador do curso foi um animador, impulsionador, motivador do curso, divulgando o curso para comunidade externa?	14	8	1
13. O coordenador do curso forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?	16	6	1
14. O Diretor da Instituição foi um animador, impulsionador, motivador do curso, divulgando a Instituição para comunidade externa?	20	3	0
15. O Diretor da Instituição forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?	21	2	0
	594	99	20
	83,31%	13,88%	2,81%

Questões Eixo 2 – Corpo Social
EIXO 2- CORPO SOCIAL (discente segundo período)

	Suficiente	Parcialmente suficiente	Poucos desenvolvidos
Questões Atuais			
1. Você manteve o diálogo e a atenção entre os discentes, docentes e coordenador?	16	7	0
2. Você mantém um bom relacionamento com os demais discentes da Instituição?	15	5	3
3. Você colaborou para integração entre os discentes, docentes e coordenador?	17	2	4
4. O professor teve coerência entre as avaliações e entre as habilidades e competências desenvolvidas na disciplina ?			
Rafael Soares Pereira	22	1	0
Santiago Tavares Paes	23	0	0
Carlos Gabriel de Lade	21	2	0
Marcelo Rother de Souza	23	0	0
Marcolino Euro Carlos Neto	23	0	0
5. O professor promoveu a integração entre os discentes ?			
Rafael Soares Pereira	21	2	0
Santiago Tavares Paes	22	1	0
Carlos Gabriel de Lade	20	3	0
Marcelo Rother de Souza	22	1	0
Marcolino Euro Carlos Neto	22	1	0
6. O professor apresentou e discutiu sobre os critérios de avaliação do processo de ensino-aprendizagem ?			
Rafael Soares Pereira	22	0	1
Santiago Tavares Paes	23	0	0
Carlos Gabriel de Lade	21	2	0
Marcelo Rother de Souza	23	0	0
Marcolino Euro Carlos Neto	23	0	0
7. O professor fez análises e comentários do seu desempenho ao longo da disciplina ?			
Rafael Soares Pereira	19	3	1
Santiago Tavares Paes	20	3	0
Carlos Gabriel de Lade	19	4	0
Marcelo Rother de Souza	22	1	0
Marcolino Euro Carlos Neto	20	3	0
8. O professor se sensibilizou às particularidades de cada aluno no processo de ensino aprendizagem ?			
Rafael Soares Pereira	20	2	1
Santiago Tavares Paes	21	2	0
Carlos Gabriel de Lade	19	4	0
Marcelo Rother de Souza	22	1	0
Marcolino Euro Carlos Neto	21	2	0
	582	52	10
	90,37%	8,07%	1,55%

Questões Eixo 3 – Desenvolvimento Profissional			
EIXO 3 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL (discente segundo período)			
	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
Questões Atuais			
1. O professor utilizou uma linguagem que possibilitou a compreensão entre os alunos ?			
Rafael soares Pereira	18	4	1
Santiago Tavares Paes	23	0	0
Carlos Gabriel de Lade	18	5	0
Marcelo Rother de Souza	23	0	0
Marcolino Euro Carlos Neto	22	1	0
2. O desenvolvimento do conteúdo ministrado pelo professor, atendeu as competências e habilidades que o profissional de educação física ?			
Rafael soares Pereira	21	1	1
Santiago Tavares Paes	23	0	0
Carlos Gabriel de Lade	21	2	0
Marcelo Rother de Souza	23	0	0
Marcolino Euro Carlos Neto	22	1	0
3. O professor desenvolveu atividades ativas trazendo a vivência profissional para suas aulas ?			
Rafael soares Pereira	21	2	0
Santiago Tavares Paes	23	0	0
Carlos Gabriel de Lade	21	2	0
Marcelo Rother de Souza	22	1	0
Marcolino Euro Carlos Neto	23	0	0
4. O professor fez recomendações de bibliografias atualizadas em suas aulas ?			
Rafael soares Pereira	21	2	0
Santiago Tavares Paes	21	2	0
Carlos Gabriel de Lade	19	4	0
Marcelo Rother de Souza	21	2	0
Marcolino Euro Carlos Neto	18	4	1
	424	33	3
	92,17%	7,17%	0,65%
Questões Eixo 4 – Infraestrutura			
EIXO 4 - INFRAESTRUTURA (discente segundo período)			
	Suficiente	Parcialmente suficiente	Podemos desenvolver mais
Questões Atuais			
1. Avalie os aspectos da infraestrutura ofertada pela Ensin.E:			
1. Salas de aula	20	3	0
2. Recursos tecnológicos nas salas de aula	19	2	2
3. Laboratório móvel de informática	20	3	0
4. Biblioteca - ambiente físico e virtual	18	2	3
5. Acessibilidade para pessoas com deficiências	15	4	4
6. Sinalização do espaço físico	20	3	0
7. Espaços de convivência	15	7	1
8. Conservação dos espaços	19	3	1
9. Limpeza dos espaços	18	3	2
10. Segurança	18	3	2
11. Auditório	21	2	0
12. wi-fi (internet sem fio)	13	2	8
13. Sanitários	20	2	1
14. Setor de achados e perdidos	22	0	1
15. Laboratório de informática	20	2	1
16. Organização	21	1	1
17. Limpeza	19	3	1
18. Equipamentos	20	2	1
19. Divulgação de normas	17	4	2
20. Atendimento	21	0	2
21. Como você avalia a infraestrutura do geral (salas de aula, auditórios, biblioteca, ambiente virtual, laboratórios e demais espaços pedagógicos) da ENSIN.E necessária ao seu aprendizado?	20	3	0
	396	54	33
	81,99%	11,18%	6,83%

Questões Eixo 3 – Desenvolvimento Profissional			
EIXO 3 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL (discente quarto período)			
	Suficiente	Parcialmente suficiente	Faltosos desenvolver mas
Questões Atuais			
1. O professor utilizou uma linguagem que possibilitou a compreensão entre os alunos ?			
Helder Barra de Moura	15	3	0
Santiago Tavares Paes	18	0	0
Rafael soares Pereira	17	1	0
Fernanda Dias Coelho	16	2	0
Helder Zimmermann de Oliveira	11	2	5
2. O desenvolvimento do conteúdo ministrado pelo professor, atendeu as competências e habilidades que o profissional de educação física ?			
Helder Barra de Moura	17	1	0
Santiago Tavares Paes	16	2	0
Rafael soares Pereira	16	2	0
Fernanda Dias Coelho	17	1	0
Helder Zimmermann de Oliveira	12	2	4
3. O professor desenvolveu atividades ativas trazendo a vivência profissional para suas aulas ?			
Helder Barra de Moura	15	1	2
Santiago Tavares Paes	17	0	1
Rafael soares Pereira	14	3	1
Fernanda Dias Coelho	14	4	0
Helder Zimmermann de Oliveira	9	4	5
4. O professor fez recomendações de bibliografias atualizadas em suas aulas ?			
Helder Barra de Moura	13	4	1
Santiago Tavares Paes	15	3	0
Rafael soares Pereira	14	4	0
Fernanda Dias Coelho	14	4	0
Helder Zimmermann de Oliveira	10	3	5
	290	46	24
	80,56%	12,78%	6,67%
Questões Eixo 4 – Infraestrutura			
EIXO 4 - INFRAESTRUTURA (corpo discente)			
	Suficiente	Parcialmente suficiente	Faltosos desenvolver mas
Questões Atuais			
1. Avalie os aspectos da infraestrutura ofertada pela Ensin.E:			
1. Salas de aula	16	2	0
2. Recursos tecnológicos nas salas de aula	14	4	0
3. Laboratório móvel de informática	14	4	0
4. Biblioteca - ambiente físico e virtual	12	4	2
5. Acessibilidade para pessoas com deficiências	9	7	2
6. Sinalização do espaço físico	13	4	1
7. Espaços de convivência	9	6	3
8. Conservação dos espaços	16	2	0
9. Limpeza dos espaços	15	3	0
10. Segurança	13	4	1
11. Auditório	15	2	1
12. wi-fi (internet sem fio)	5	8	5
13. Sanitários	15	3	0
14. Setor de achados e perdidos	14	3	1
15. Laboratório de informática	15	2	1
16. Organização	14	3	1
17. Limpeza	17	1	0
18. Equipamentos	16	2	0
19. Divulgação de normas	9	7	2
20. Atendimento	16	2	0
21. Como você avalia a infraestrutura do geral (salas de aula, auditórios, biblioteca, ambiente virtual, laboratórios e demais espaços pedagógicos) da ENSIN.E necessária ao seu aprendizado?	16	2	0
	283	75	20
	74,87%	19,84%	5,29%

Questões - Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional

EIXO 1 – PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO INSTITUCIONAL (discente sexto período)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Faltamos desenvolver mais
1. Como avalia seu desempenho geral nas disciplinas?	13	4	0
2. Como avalia sua assiduidade às aulas e demais atividades do curso?	16	1	0
3. Como avalia sua pontualidade às aulas e demais atividades do curso?	12	4	1
4. Como avalia sua disponibilidade de tempo aos estudos e à efetivação da trilha de aprendizagem fora da sala de aula?	14	2	1
5. Você possui conhecimentos sobre: o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Regimento geral, normas internas do curso e da Faculdade?	12	3	2
6. O professor apresentou um conhecimento atualizado do conteúdo na disciplina ?			
Carlos Gabriel de Lade	17	0	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	15	2	0
Helder Zimmermann de Oliveira	16	1	0
7. O professor da disciplina relacionou a teoria com a prática na sala de aula ?			
Carlos Gabriel de Lade	16	1	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	14	2	1
Helder Zimmermann de Oliveira	17	0	0
8. O professor correlacionou o conteúdo da sua disciplina com as demais do curso, atuando de forma interdisciplinar ?			
Carlos Gabriel de Lade	17	0	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	13	4	0
Helder Zimmermann de Oliveira	17	0	0
9. O Professor forneceu abertura para comunicação, discussão e resolução problemas ?			
Carlos Gabriel de Lade	16	1	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	13	3	1
Helder Zimmermann de Oliveira	15	2	0
10. O coordenador do curso divulgou as atividades e decisões do colegiado aos discentes?	12	3	2
11. O coordenador do curso incentivou as atividades complementares (pesquisa, extensão, grupos de estudos, eventos, e estagios) a aos discentes ?	11	5	1
12. O coordenador do curso foi um animador, impulsionador, motivador do curso, divulgando o curso para comunidade externa?	9	5	3
13. O coordenador do curso forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?	10	4	3
14. O Diretor da Instituição foi um animador, impulsionador, motivador do curso, divulgando a Instituição para comunidade externa?	13	3	1
15. O Diretor da Instituição forneceu abertura para comunicação, disponibilizando horários de atendimento para a discussão e resolução problemas?	15	2	0
	323	52	16
	82,61%	13,30%	4,09%

Questões Eixo 2 – Corpo Social
EIXO 2- CORPO SOCIAL (discente sexto período)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	Faltamos desenvolver mais
1. Você manteve o diálogo e a atenção entre os discentes, docentes e coordenador?	15	2	0
2. Você mantém um bom relacionamento com os demais discentes da Instituição?	16	1	0
3. Você colaborou para integração entre os discentes, docentes e coordenador?	12	5	0
4. O professor teve coerência entre as avaliações e entre as habilidades e competências desenvolvidas na disciplina ?			
Carlos Gabriel de Lade	17	0	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	13	3	1
Helder Zimmermann de Oliveira	16	1	0
5. O professor promoveu a integração entre os discentes ?			
Carlos Gabriel de Lade	17	0	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	13	4	0
Helder Zimmermann de Oliveira	16	1	0
6. O professor apresentou e discutiu sobre os critérios de avaliação do processo de ensino-aprendizagem ?			
Carlos Gabriel de Lade	17	0	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	13	4	0
Helder Zimmermann de Oliveira	15	2	0
7. O professor fez análises e comentários do seu desempenho ao longo da disciplina ?			
Carlos Gabriel de Lade	14	2	1
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	11	4	2
Helder Zimmermann de Oliveira	13	2	2
8. O professor se sensibilizou às particularidades de cada aluno no processo de ensino aprendizagem ?			
Carlos Gabriel de Lade	17	0	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	13	3	1
Helder Zimmermann de Oliveira	15	1	1
	263	35	8
	85,95%	11,44%	2,61%

Questões Eixo 3 – Desenvolvimento Profissional
EIXO 3 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL (discente sexto período)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	FoDEMOS desenvolver mais
1. O professor utilizou uma linguagem que possibilitou a compreensão entre os alunos ?			
Carlos Gabriel de Lade	17	0	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	13	4	0
Helder Zimmermann de Oliveira	17	0	0
2. O desenvolvimento do conteúdo ministrado pelo professor, atendeu as competências e habilidades que o profissional de educação física ?			
Carlos Gabriel de Lade	17	0	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	12	5	0
Helder Zimmermann de Oliveira	15	2	0
3. O professor desenvolveu atividades ativas trazendo a vivência profissional para suas aulas ?			
Carlos Gabriel de Lade	17	0	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	13	4	0
Helder Zimmermann de Oliveira	17	0	0
4. O professor fez recomendações de bibliografias atualizadas em suas aulas ?			
Carlos Gabriel de Lade	16	1	0
Ana Paula de Azevedo Albuquerque	15	2	0
Helder Zimmermann de Oliveira	16	1	0
	185	19	0
	90,69%	9,31%	0,00%

Questões Eixo 4 – Infraestrutura
EIXO 4 - INFRAESTRUTURA (discente sexto período)

Questões Atuais	Suficiente	Parcialmente suficiente	FoDEMOS desenvolver mais
1. Avalie os aspectos da infraestrutura ofertada pela Ensin.E:			
1. Salas de aula	14	3	0
2. Recursos tecnológicos nas salas de aula	9	4	4
3. Laboratório móvel de informática	12	2	3
4. Biblioteca - ambiente físico e virtual	9	7	1
5. Acessibilidade para pessoas com deficiências	7	6	4
6. Sinalização do espaço físico	13	4	0
7. Espaços de convivência	13	4	0
8. Conservação dos espaços	15	2	0
9. Limpezas dos espaços	16	1	0
10. Segurança	14	1	2
11. Auditório	15	1	1
12. wi-fi (internet sem fio)	2	3	12
13. Sanitários	7	8	2
14. Setor de achados e perdidos	8	4	5
15. Laboratório de informática	9	5	3
16. Organização	12	3	2
17. Limpeza	15	2	0
18. Equipamentos	12	4	1
19. Divulgação de normas	11	4	2
20. Atendimento	11	6	0
21. Como você avalia a infraestrutura do geral (salas de aula, auditórios, biblioteca, ambiente virtual, laboratórios e demais espaços pedagógicos) da ENsin.E necessária ao seu aprendizado?	11	6	0
	235	80	42
	65,83%	22,41%	11,76%