

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO ANUAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (1º e 2º SEMESTRE DE 2021)

Juiz de Fora, fevereiro de 2022.

SUMÁRIO

1. <i>INTRODUÇÃO</i>	3
1.1. Comissão Própria de Avaliação	5
2. <i>METODOLOGIA</i>	8
2.1. Instrumento de Coleta de Dados.....	9
2.2. Critérios de Análise	9
2.3. População da Pesquisa	10
2.3.1. Perfil do corpo docente	11
2.3.2. Perfil do corpo discente.....	11
2.3.3. Perfil do Corpo de colaboradores	12
3. <i>DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS</i>	13
3.1. Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional	14
3.1.1. Ações a serem desenvolvidas no Eixo 1	16
3.2. Eixo 2 – Corpo Social.....	16
3.2.1. Ações a serem desenvolvidas no Eixo 2	17
3.3. Eixo 3 – Desenvolvimento Profissional	17
3.3.1. Ações a serem desenvolvidas no Eixo 3	19
3.4. Eixo 4 – Infraestrutura.....	19
3.4.1. Ações a serem desenvolvidas no Eixo 4	23
3.5. Síntese Geral dos Comentários Postados pelos Respondentes.....	23
4. Considerações Finais da CPA.....	24

1. INTRODUÇÃO

A Faculdade **Ensin.E** é uma Instituição de Ensino Superior com sede e foro na cidade de Juiz de Fora, Estado de Minas Gerais, situado à na Avenida Barão do Rio Branco, nº 3480, Passos, Juiz de Fora, Estado de Minas Gerais, mantida pelo **Ensin.E Educacao Ltda**, pessoa jurídica de direito privado, com fins lucrativos, registrado sob CNPJ nº 33.220.000/0001-56, regido pela legislação Federal e Estadual, pelo Contrato Social da Entidade Mantenedora e pelas normas do Regimento Interno da Faculdade **Ensin.E**.¹

A Instituição tem como finalidade a formação de profissionais de nível superior nas diferentes áreas do conhecimento, compromisso no desenvolvimento científico e tecnológico, bem como com a formação humanística, crítico-científico e cultural dos cidadãos aptos à convivência harmônica na sociedade e à promoção do bem comum, da paz e da justiça social.

O Curso de Bacharelado em Educação Física da Faculdade **Ensin.E** insere-se num programa de intervenção profissional com o objetivo de estudo e de aplicação a motricidade ou movimento humano, a cultura do movimento corporal, com foco nas diferentes formas e modalidades do exercício físico, da ginástica, do jogo, do esporte, das lutas e da dança, visando atender às necessidades sociais no campo da saúde, da educação e da formação, da cultura, do alto rendimento esportivo e do lazer, previstos na RESOLUÇÃO N.º 6, DE 18 DE DEZEMBRO DE 2018.² Possui uma proposta curricular direcionada para preparar profissionais, pesquisadores e professores, com uma sólida formação intelectual conjugada com uma suficiente erudição, em consonância com o rigor e os métodos exigidos pelas principais instituições de ensino do país. O Curso proporciona aos discentes conhecimentos teóricos e práticos necessários para atuarem no mercado que envolve a atividade física, com capacidade de liderança e de propagador de conhecimento entre seus pares.

Apesar da heterogeneidade na formação básica dos estudantes devido em grande parte às deficiências no ensino, as disciplinas iniciais do Curso de Bacharelado em Educação Física da Faculdade **Ensin.E** buscam proporcionar um nivelamento e a

¹ FACULDADE ENSIN.E. Regimento Interno da Instituição. Comissão Sistêmica para Elaboração do Regimento. Juiz de Fora: Ensin.E, 2017.

² RESOLUÇÃO Nº 6, DE 18 DE DEZEMBRO DE 2018, com base no Parecer CNE/CES nº 584, de 3 de outubro de 2018, homologado pela Portaria MEC nº 1.349, de 14 de dezembro de 2018, publicada no DOU de 17 de dezembro de 2018, Seção 1, pág. 33.

homogeneização dos conhecimentos destes estudantes. Assim, espera-se que no decorrer do curso, os alunos superem as dificuldades de formação, e cumpram com êxito a estrutura curricular do curso, tornando-se bons profissionais.

Ao finalizar o curso de Bacharelado em Educação Física da Faculdade **Ensin.E**, o bacharel poderá atuar em qualquer segmento inerente à área por intermédio das mais diversas manifestações que a atividade física pode proporcionar. Dessa maneira, espera-se formar profissionais que estejam em condições de exercer posições de liderança no ensino e na prescrição de atividade física da região e do país.

Diante disso, a Comissão Própria de Avaliação (CPA), conforme definido no Art. 26. do Regimento Interno da Instituição, é um órgão autônomo quanto a sua atuação, e que tem por competência estabelecer o Programa de Avaliação Institucional. Assim, podemos destacar a função principal da CPA que é contribuir para a melhoria das atividades da Instituição, através de levantamentos e propostas de ações baseadas nos relatórios anuais de autoavaliação institucional que estão em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).³

Para a construção e condução deste relatório segue as competências destacadas pelos marcos legais e princípios constantes no Programa de Avaliação Institucional, no intuito de zelar pela efetividade das ações relacionadas aos objetivos, conforme estipulado no PDI, assegurando que:

- I. A cultura avaliativa seja promovida e a autoavaliação institucional seja realizada de forma periódica, mediante uso de ferramentas adequadas e sempre mais aprimoradas;
- II. A avaliação ocorra em todos os níveis institucionais, abrangendo toda a comunidade acadêmica e setores de gestão;
- III. Ocorra plena transparência no processo de avaliação e na divulgação dos seus resultados;
- IV. Seja viabilizado o acesso aos relatórios produzidos pela CPA a todos os envolvidos no processo de avaliação;
- V. Se desenvolvam mecanismos de retroalimentação e revisão constantes do processo avaliativo, seja no âmbito acadêmico ou de gestão, zelando para que a autoavaliação não tenha um fim em si mesma, mas venha a servir de instrumento de análise de desempenho e de construção de ações de

³ FACULDADE ENSIN.E. Plano de Desenvolvimento Institucional – 2019 – 2023. Comissão Sistêmica para Elaboração do PDI. Juiz de Fora: Ensin.E, 2019.

aprimoramento, correção ou revisão de práticas instituídas;

- VI. Os resultados constantes nos relatórios, em especial as fragilidades constatadas, sejam observados na elaboração dos Planejamentos Anuais.

Neste sentido, seguindo as orientações do PDI, que entre as metas do objetivo de: expandir e garantir a qualidade de ensino em todos os níveis, buscando novos patamares de excelência acadêmica, destacamos a meta 5 que visa promover e acompanhar a autoavaliação institucional, procurando aprimoramento na qualidade do ensino, orientando a comunidade acadêmica sobre a relevância de participar e buscando constante melhoria no ensino.

Conseqüentemente, ao logo da execução das atividades de autoavaliação planejadas pela CPA, conforme descrito na meta deste objetivo do PDI, foram realizadas as ações de: divulgar, explicar e aplicar os instrumentos de autoavaliação junto a toda comunidade acadêmica; acompanhar e elaborar os relatórios da CPA sendo levantadas as ações de melhorias apontadas por esses relatórios; apresentar os resultados dos relatórios para a comunidade acadêmica.

1.1. Comissão Própria de Avaliação

Na Faculdade Ensin.E, este processo de autoavaliação institucional, é gerido pela CPA, a partir de um processo permanente de caráter diagnóstico, formativo com o objetivo de identificar o perfil da Faculdade Ensin.E. A comissão de avaliação é composta pelos seguintes membros:

Tabela 1 – Comissão própria de avaliação (2020-2021)

Titular	Segmento que representa
Santiago Tavares Paes	Representante Docente - Presidente da CPA
Adilson Pereira	Representante Docente
Wendel da Silva Lagrimante	Representante Técnico Administrativo
Silas Pereira de Oliveira	Representante Técnico Administrativo
Welington Nascimento de Souza	Convidado Externo
Maria Lúcia Fontes Habdalla	Convidado Externo
Gabriel Souza Dalamura	Representante Discente
Luis Felipe Pires Serdeira	Representante Discente

No intuito de otimizar o processo de desenvolvimento Institucional da Ensin.E, incluiu revisões importantes do último relatório. A seguir são apresentadas as principais mudanças implementadas:

Relatório da Autoavaliação Institucional no 2020⁴

- elaborado e aplicado o primeiro processo de autoavaliação institucional,
- resultando na conscientização da importância deste processo e motivando a construção de um fluxograma para orientar o planejamento estratégico, como demonstrado na Figura 1.
- levantamento de propostas que visam melhorias para alcançar os objetivos e metas da Instituição, como por exemplo a apresentação dos resultados do Relatório da Autoavaliação Institucional para a comunidade acadêmica.

Figura 1 - Modelo do Fluxograma do Planejamento Estratégico



Assim, este relatório contempla os procedimentos metodológicos adotados na Autoavaliação Institucional da ENSIN.E, apresentando um relatório anual referente ao 1º e 2º semestre de 2021. Cumprindo o que é estabelecido na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação

⁴ FACULDADE ENSIN.E. Relatório da Autoavaliação Institucional da Ensin.E 2020. Juiz de Fora: Ensin.E, 2020.

Institucional”. O delineamento da avaliação foi adaptado conforme as dimensões do Instrumento de Avaliação Externa DAES.⁵

Os itens abaixo apresentam a metodologia aplicada com a descrição das dimensões contempladas; das técnicas de coleta de dados, das escalas adotadas para avaliação e dos critérios de análise considerados; da população da pesquisa; e dos resultados da avaliação em cada eixo de avaliação. Por fim, é apresentada as considerações finais feitas pela CPA da ENSIN.E.

⁵ BRASIL – Ministério da Educação. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065/2014 - Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.

2. METODOLOGIA

A construção das ferramentas avaliativas, foram norteadas pelas seguintes etapas de desenvolvimento dos processos avaliativos: preparação, desenvolvimento e consolidação; em concordância com as orientações do PDI. Na etapa de preparação, em conjunto com os membros da CPA, foram definidos os critérios avaliativos bem como a forma de divulgação, ou seja, a sensibilização interna na instituição, por meio de seminários internos com toda a comunidade acadêmica. Após esta etapa, elaborou-se os instrumentos para coleta de dados, ou seja, os questionários que foram aplicados; sendo estes de natureza predominantemente quantitativa, do tipo survey, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de formulário eletrônico.

...a pesquisa de *survey* implica a coleção de dados (...) em um número de unidades e geralmente em uma única conjuntura de tempo, com uma visão para coletar sistematicamente um conjunto de dados quantificáveis no que diz respeito a um número de variáveis que são então examinadas para discernir padrões de associação.⁶

...obtenção de informações quanto à prevalência, distribuição e inter-relação de variáveis no âmbito de uma população.⁷

A forma de aplicação do questionário online executada na segunda etapa, visa a facilidade em alcançar os entrevistados e agilidade do compilamento dos dados, nesta última etapa; com foco em atender o estabelecido na Nota Técnica supracitada, os eixos fundamentais foram substituídos por 4 dimensões extraídas do Instrumento de Avaliação Externa DAES, conforme a seguir:

- Eixo 1 – Planejamento, Desenvolvimento e Gestão Institucional;
- Eixo 2 – Corpo Social;
- Eixo 3 – Desenvolvimento Profissional;
- Eixo 4 – Infraestrutura.

⁶ BRYMAN, Alan. *Research Methods and Organization Studies*. Great Britain: Routledge, 1989, p. 104.

⁷ FIGUEIREDO, Nélia Maria Almeida de. (Org.). *Método e Metodologia na Pesquisa Científica*. s.l., Difusão Editora, 2004, p. 114.

Nesta terceira etapa, após uma análise crítica dos dados em cada eixo e levantamento de ações futuras, relatadas neste relatório, uma síntese destes resultados será apresentada aos participantes da pesquisa. Para melhor entendimento da metodologia, logo abaixo, serão apresentados o instrumento de coleta, as técnicas utilizadas para análise dos dados e a população da pesquisa descrevendo os segmentos da comunidade acadêmica.

2.1. Instrumento de Coleta de Dados

Como instrumento de coleta optou-se pela aplicação de um questionário de pesquisa predominantemente quantitativo disponibilizado aos respondentes por meio eletrônico do aplicativo *SurveyMonkey*, com a seguinte estrutura:

- Questões, com respostas em escala de conceitos, baseadas em 3 dimensões do instrumento de avaliação externa (“Suficiente”, “Parcialmente suficiente” e “Podemos desenvolver mais”).
- Espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, no final do instrumento, no intuito de se conhecer possíveis alternativas de melhoria e ajustes.

As questões foram apresentadas em escala de conceitos, de forma que o respondente selecionasse uma única resposta: “Suficiente, Parcialmente Suficiente e Precisamos desenvolver mais”. O termo suficiente foi proposto quando se atendeu as expectativas; parcialmente suficiente, quando se atende em partes as expectativas e preciso desenvolver mais, quando não atendeu.

Ao final do questionário foi aplicada uma única questão aberta e discursiva, com a seguinte redação: “Esse espaço é reservado para você relatar, citar ou descrever algo que você acredita ser importante, alguma observação que ache relevante mencionar ou que não foi perguntado no questionário. A ENSIN.E agradece sua participação na construção de NOSSA INSTITUIÇÃO”.

2.2. Critérios de Análise

As análises das avaliações desenvolvidas pela CPA apresentaram ponderaram em seus resultados as seguintes abordagens na aplicação entre a população da pesquisa:

- Os discentes avaliam os docentes;
- Os Docentes avaliam os discentes;

- Os discentes avaliam as coordenações, os colaboradores e a infraestrutura
- disponível;
- Os docentes e os colaboradores em geral, avaliam a infraestrutura.

Figura 2 - Representação do dos conceitos da avaliação institucional

Avaliação	Conceitos
POSITIVA	Suficiente
NEUTRA	Parcialmente Suficiente
NEGATIVA	Podemos Desenvolver Mais

Sendo que, para fins de análise dos dados foram considerados os seguintes critérios, com base na escala de avaliação definida na Figura 2. Assim foram atribuídos como avaliação “Positiva” as questões avaliadas com o conceito de SUFICIENTE, consideradas questões assertivas e adequadas dentro da qualidade de ensino proposta pela instituição. Por outro lado, foram atribuídos como avaliação “Negativa” as questões avaliadas com o conceito de PODEMOS DESENVOLVER MAIS, pertinentes a serem analisadas de forma crítica possibilitando desenhar possíveis ações que minimizem ou diminuam estas lacunas dentro do processo institucional. E por fim, “Neutra” é relativa ao conceito PARCIALMENTE SUFICIENTE atribuído aos itens avaliados, que devem ser observados, associados e comparados com os resultados do relatório anterior e monitorados.

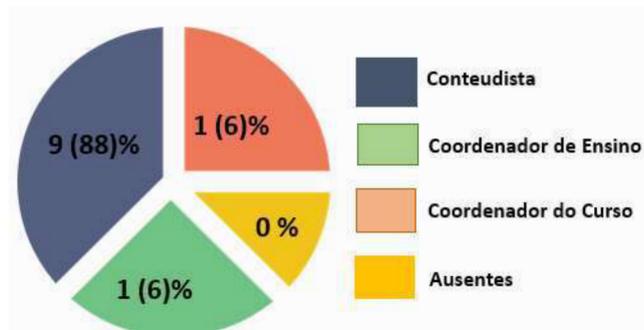
2.3. População da Pesquisa

A população da pesquisa considerada no levantamento foram os seguintes segmentos da comunidade acadêmica da ENSIN.E:

- Docentes – Coordenadores de Ensino, Orientadores Pedagógicos e Conteudista. Somente àqueles que atuaram em alguma atividade no 1º e 2º semestres de 2021.
- Discentes/Alunos – Somente àqueles que participaram de alguma atividade no 1º e 2º semestres de 2021.
- Colaboradores - Somente àqueles que participaram de alguma atividade no 1º e 2º semestres de 2021.

2.3.1. Perfil do corpo docente

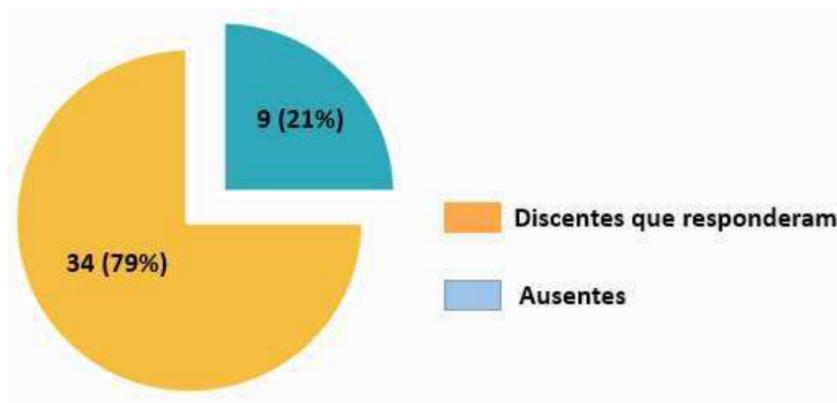
Figura 3 - Perfil do corpo docente.



Conforme dados apresentados na Figura 3, observamos que todos os 9 docentes que atuaram no curso de educação física da ENSIN.E ofertado no 1º e 2º semestres de 2021 foram convidados a responder o questionário, o equivalente a 75% de respondentes, número considerado representativo para análise das respostas referentes a esse segmento. Cabe frisar que os coordenadores não participam da avaliação

2.3.2. Perfil do corpo discente

Figura 4 - Representação da participação do corpo discente.

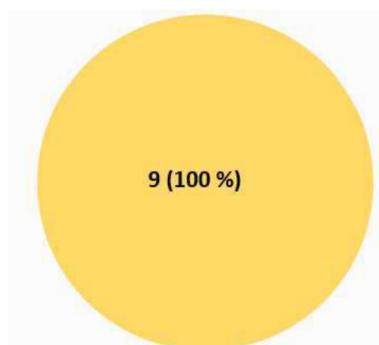


Conforme dados apresentados na Figura 4, observamos que todos os discentes do curso de educação física da ENSIN.E que participaram das atividades propostas no 1º e 2º semestres de 2021 foram convidados a responder o questionário. Dentre os 43 alunos matriculados, 34 participaram da avaliação, o equivalente a 79% de respondentes. Número considerado representativo para

análise das respostas referentes a esse segmento.

2.3.3. Perfil do Corpo de colaboradores

Figura 5 - Representação da participação dos colaboradores.

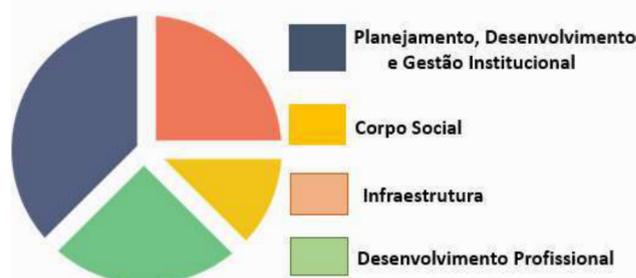


Conforme dados apresentados na Figura 5, observamos que todos os 9 colaboradores que atuaram nas atividades da ENSIN.E no 1º e 2º semestres de 2021 foram convidados a responder o questionário e participaram da avaliação, resultando no equivalente a 100% de respondentes, número considerado representativo para análise das respostas referentes a esse segmento.

3. DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS

Neste tópico, serão apresentados os resultados da análise descritiva dos dados coletados de cada segmento da comunidade acadêmica da ENSIN.E, ou seja, entre os colaboradores, os discentes e os docentes da Instituição. Para facilitar o estudo que abrange o planejamento estratégico vamos relatar de forma sintética, cada eixo avaliado, como mostrado na Figura 5, pela CPA apresentando os resultados da análise e sugestões de ações para eles.

Figura 6 - Eixos avaliados pela CPA Ensin.E



As avaliações das questões de cada eixo serão consideradas: positivas, negativas e neutras; dentro do estabelecido no item de critérios da análise. Deste modo, os resultados considerados como avaliação “Positiva” são aqueles que agrupam o conceito SUFICIENTE atribuídos aos itens avaliados, ou seja, indicando questões desenvolvidas de forma eficaz na instituição ou a efetividade de uma ação executada após a análise do relatório de avaliação da instituição do ano anterior. Já a avaliação “Negativa” agrupa o conceito PODEMOS DESENVOLVER MAIS, atribuídos aos itens ora avaliados, correspondendo atividades ou infraestruturas que necessitam de propostas de ações que levem ao aprimoramento deste item. A avaliação “Neutra” é relativa ao conceito PARCIALMENTE SUFICIENTE atribuído aos itens avaliados, que devem ser observados, comparados com do relatório anterior e acompanhados.

Por fim, será apresentada uma síntese dos comentários finais dos respondentes, com apontamentos que devem ser trabalhadas propostas de melhorias nos diversos segmentos avaliados. Para nortear as análises os dados foram distribuídos nestes 4 eixos extraídas do Instrumento de Avaliação Externa DAES, apresentadas na figura 5.

3.1. Eixo 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Neste eixo de avaliação foram consideradas 23 questões indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: corpo docente e discente. A seguir são apresentados os resultados com os percentuais de respostas de todas as questões aplicadas para esse eixo, por segmento do corpo acadêmico da ENSIN.E.

Tabela 2 - Análise das Respostas do Corpo Docente (Eixo 1)

EIXO 1 – PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO INSTITUCIONAL			
Questões	S	PS	PDM
1. Você tem buscado atualizar seus conhecimentos referente ao conteúdo e prática pedagógica que desenvolve em suas aulas?	9	0	0
2. Você desenvolveu os conteúdos coerentemente com as competências e habilidades explicitadas no Plano de Ensino da disciplina?	9	0	0
3. Você utilizou teorias e práticas diversificadas na abordagem e no aprofundamento dos conteúdos?	9	0	0
4. Você apresentou a ementa da disciplina no primeiro dia de aula?	9	0	0
5. Você diversificou metodologias, técnicas e recursos no desenvolvimento das aulas?	7	2	0
6. Você recomendou bibliografias atualizadas para os alunos?	7	2	0
7. Você relacionou teoria com a prática referentes à(s) disciplina(s) que ministra?	9	0	0
8. Você praticou a interdisciplinaridade durante o contexto de suas aulas?	6	3	0
9. Você avaliou seus alunos de maneira coerente com os objetivos/competências/habilidades propostas na(s) disciplina(s)?	9	0	0
10. Você discutiu com os discentes os critérios de sua avaliação?	8	0	1
11. Você discutiu com os discentes os resultados da avaliação?	5	4	0
12. Você utilizou os resultados da avaliação para promover o crescimento dos discentes (realimentação dos processos)?	5	4	0
13. Você dedicou ao trabalho produtivo?	9	0	0
14. Você foi ético diante dos alunos e da Instituição?	9	0	0
15. Você foi atencioso no acompanhamento individual do aluno?	8	1	0
16. Você buscou interação com a coordenação do Curso?	8	1	0
Total	126	17	1
MEDIDAS GERAIS DO EIXO 1	87,5%	11,8%	0,7%

A Tabela 2 corresponde às avaliações dos docentes referentes ao eixo 1, onde destacamos e comentamos os resultados percentuais maiores de 33% dos conceitos negativos somados aos neutros. Deste modo, destacamos as questões 8, 10, 12 e 13 que apontam a preocupação dos docentes em melhorar os critérios de

interdisciplinaridade, da avaliação, do processo de ensino-aprendizagem e de dedicação à docência.

Já na tabela 3, as questões 1, 6 e 7 por parte da avaliação discente foram as que apresentaram maior índice de classificação no conceito negativo. Elas abarcavam os respectivos assuntos: desempenho geral do discente e conhecimento sobre as normas institucionais. Embora os valores gerais dos discentes apresentados para essa classificação tenham sido quase nulos, essas questões merecem ser reforçadas nos próximos semestres. Vale ressaltar uma evolução importante na questão 4 que no relatório do ano de 2020 apresentava um percentual elevado nos conceitos negativo e neutro, mostrando que as ações de treinamento nas reuniões pedagógicas geraram um resultado positivo, pois 91% dos alunos conceituaram esta questão de forma positiva.

Tabela 3 - Análise das Respostas do Corpo Discente (Eixo 1)

EIXO 1 – PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO INSTITUCIONAL			
Questões	S	PS	PDM
1. Como avalia seu desempenho geral nas disciplinas?	25	4	5
2. Como avalia sua assiduidade às aulas e demais atividades do curso?	30	3	1
3. Como avalia sua pontualidade às aulas e demais atividades do curso?	32	2	
4. Como avalia sua disponibilidade de tempo aos estudos e à efetivação da trilha de aprendizagem fora da sala de aula?	31	2	1
5. Como avalia seu desempenho como discente?	30	3	1
6. Você possui conhecimentos sobre o Projeto Pedagógico do Curso (PPC)?	15	5	14
7. Você possui conhecimentos sobre normas institucionais, Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Regimento geral, normas internas do curso e da Faculdade?	14	6	14
Total	177	25	36
MEDIDAS GERAIS DO EIXO 1	74,4%	10,5%	15,1%

Em análise geral, considerando a média dos percentuais dos segmentos apresentados nas Tabelas 2 e 3, referente à avaliação do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão Institucional foi considerada positiva. Constata-se que um percentual superior a 80% de valor médio entre os resultados dos quesitos relacionados às respostas dos docentes e discentes neste Eixo.

3.1.1. Ações a serem desenvolvidas no Eixo 1

Após análise dos resultados deste eixo de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, verificamos a necessidade de elencar propostas de ações que visam melhorar alguns pontos destacados como segue abaixo:

- I. Promover treinamentos aos docentes mostrando a importância de projetos interdisciplinares, da elaboração de critérios de avaliação qualitativa e feedbacks constantes aos alunos;
- II. Estudar uma forma de disponibilizar aos discentes os documentos institucionais como: PDI, Regimento Interno e PPC.

3.2. Eixo 2 – Corpo Social

No eixo do Corpo social consideramos 13 indicadores que serão apresentadas nas Tabelas 3, 4 e 5, que mostram a avaliação dos segmentos do corpo de colaboradores, docentes e discentes, sendo ao final levantadas propostas de ações a serem desenvolvidas na ENSIN.E.

Tabela 4 - Respostas do corpo docente (Eixo 2)

EIXO 2- CORPO SOCIAL			
Questões	S	PS	PDM
1. Você manteve o respeito e a atenção aos alunos?	9	0	0
2. Você colaborou para a integração entre os discentes?	9	0	0
3. Você mantém um bom relacionamento com os demais professores da Instituição?	9	0	0
MEDIDAS GERAIS DO EIXO 2	100%	0%	0%

A tabela 3 apresenta os resultados do eixo 2 para o corpo docente que reflete o observado em sala de aula e respondido pelos discentes na questão 4 da tabela 4, onde verificamos de forma positiva a relação dos professores e alunos.

Já na tabela 4, observamos dentro do eixo do corpo social a avaliação dos discentes referente ao desempenho dos docentes, neste quesito as questões 2, 3 e 6 apresentaram um maior índice no somatório dos conceitos negativos e neutro, logo, necessitam de serem reforçadas nos próximos semestres. Porém, na avaliação deste seguimento no Eixo 2, verificamos de forma positiva estas questões.

Tabela 5 - Resposta do corpo discente (Eixo 2)

EIXO 2- CORPO SOCIAL			
Questões	S	PS	PDM
1. Qual o nível de conhecimento do conteúdo que o professor trabalhou nas disciplinas? (atualização)	30	4	0
2. O professor relacionou a teoria ministrada em sala de aula coma prática?	16	15	3
3. O professor relacionou sua disciplina comas demais do curso, atuando de forma interdisciplinar?	20	9	5
4. O professor promoveu a integração entre os discentes? (alunos)	30	2	2
5. O professor fez acompanhamento mais direcionado ao aluno?	31	1	2
6. O professor teve coerência entre as avaliações e objetivos da disciplina?	22	10	2
7. O professor propôs discussões sobre os critérios de avaliação?	25	4	5
8. O professor fez análises e comentários das avaliações realizadas?	28	2	4
Total	202	47	23
MEDIDAS GERAIS DO EIXO 2	74,3%	17,3%	8,5%

Em análise geral, considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nas tabelas 4 e 5, a avaliação referente ao Corpo Social foi considerada positiva. Constata-se que um percentual superior a 74% considera SUFICIENTE os quesitos relacionados a esse Eixo 2.

3.2.1. Ações a serem desenvolvidas no Eixo 2

Nos resultados da análise do eixo do Corpo Social Institucional, observamos uma avaliação com conceito suficiente, visto que os dois segmentos apresentaram percentual positivo superior a 70%. Porém destacamos algumas ações a serem desenvolvidas:

- I. Organizar seminários com o corpo docente, com intuito de reciclar e apresentar práticas pedagógicas ativas exitosas do semestre anterior.
- II. Estruturar em conjunto com a comissão pedagógica os critérios de avaliação qualitativa para nortear o processo de ensino-aprendizagem e facilitar tanto a aplicação quanto o entendimento da avaliação.

3.3. Eixo 3 – Desenvolvimento Profissional

Para a análise e avaliação do desempenho do eixo de Desenvolvimento Profissional, foram averiguadas 8 questões envolvendo a participação de diferentes

atores: corpo docente e discente. A seguir são apresentadas as Tabelas 5 e 6 com os percentuais de respostas de todas as questões aplicadas para esse eixo, por segmento do corpo acadêmico da ENSIN.E.

Tabela 6 - Respostas do Corpo Docente (Eixo 3)

EIXO 3 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL			
Questões	S	PS	PDM
1. Você manteve o respeito e a atenção aos alunos?	7	2	0
2. Você colaborou para a integração entre os discentes?	7	2	0
3. Você mantém um bom relacionamento com os demais professores da Instituição?	7	2	0
Total	21	6	0
MEDIDAS GERAIS DO EIXO 3	77,8%	22,2%	0%

Os resultados da Tabela 6, referente as respostas do corpo docente são positivas, porém apresentam aproximadamente 22% de respostas neutras que conforme critério de avaliação precisam ser acompanhadas e monitoradas.

Tabela 7 - Respostas do corpo discente (Eixo 3.)

EIXO 2- CORPO SOCIAL			
Questões	S	PS	PDM
1. O professor utilizou uma linguagem adequada no desenvolvimento de suas aulas?	28	4	2
2. O desenvolvimento do conteúdo ministrado pelo professor, atendeu as competências e habilidades que o profissional de educação física?	29	5	0
3. O professor fez abordagens do conteúdo com enfoques práticos profissionais diversificados?	25	5	4
4. O professor desenvolveu as aulas com metodologias e técnicas adequadas?	25	4	5
5. O professor fez recomendações de bibliografias utilizadas em suas aulas?	31	2	1
Total	138	20	12
MEDIDAS GERAIS DO EIXO 3	81,2%	11,8%	7%

Já as respostas da tabela 7 que representam as respostas do corpo discente, também apresentam resultados positivos superiores a 80% neste eixo. Mas, vale destacar as questões 3 e 4 que obtiveram maiores conceitos no quesito negativo, nas quais a instituição pode avaliar junto a comissão pedagógica de ensino a possibilidade de desenvolver atividades de atualização para melhorar esses pontos

Em análise geral, considerando a média dos percentuais dos segmentos apresentados nas Tabelas 6 e 7, a avaliação referente ao Desenvolvimento profissional foi considerada positiva. Consta-se que um percentual superior a 79% considera suficiente os quesitos relacionados a esse Eixo 3.

3.3.1. Ações a serem desenvolvidas no Eixo 3

No eixo de Desenvolvimento Profissional, verificamos nos dois segmentos um percentual positivo superior a 77%. Mas, também observamos alguns pontos que necessitam de ser avaliados e desenvolvidos:

- I. Propor para a comissão pedagógica da instituição, o levantamento das dificuldades relatadas pelos alunos das metodologias de sala de aula, a fim de promover ações personalizadas

3.4. Eixo 4 – Infraestrutura

Para a avaliação da Infraestrutura da Instituição abordada no Eixo 4, foram consideradas 22 questões que se repetiram entre os envolvidos na participação dos diferentes atores: corpo docente, discente e colaboradores. A seguir são apresentadas as Tabelas 8 e 9, com os percentuais de respostas de todas as questões aplicadas neste eixo, por segmento do corpo acadêmico da ENSIN.E.

Tabela 8 -Respostas do corpo docente (Eixo 4)

EIXO 4 - INFRAESTRUTURA			
Questões	S	PS	PDM
1. Salas de aula	9	0	0
2. Recursos tecnológicos nas salas de aula	8	1	0
3. Laboratório móvel de informática	7	2	0
4. Biblioteca - ambiente físico e virtual	7	1	1
5. Acessibilidade para pessoas com deficiências	7	2	0
6. Sinalização do espaço físico	7	2	0
7. Espaços de convivência	6	3	0
8. Conservação dos espaços	9	0	0
9. Limpezas dos espaços	9	0	0
10. Segurança	9	0	0
11. Auditório	5	1	3
12. wi-fi (internet sem fio)	9	0	0
13. Sanitários	8	1	0
14. Setor de achados e perdidos	6	2	1
15. Laboratório de informática	6	3	0
16. Organização	9	0	0
17. Limpeza	9	0	0
18. Equipamentos	8	1	0
19. Divulgação de normas	7	1	1
20. Atendimento	9	0	0
21. Infraestrutura geral	9	0	0
22. Como você avalia a infraestrutura do geral (salas de aula, auditórios, biblioteca, ambiente virtual, laboratórios e demais espaços pedagógicos) da ENSIN.E necessária ao seu aprendizado?	9	0	0
Total	172	20	6
MEDIDAS GERAIS DO EIXO 1	86,9%	10,1%	3,0%

Na Tabela 8 são apresentadas as respostas do corpo docente referente ao eixo 4, onde observamos uma satisfação na infraestrutura da instituição de acordo com os resultados gerais positivos superiores a 86%. Porém, na questão 11 verificamos um conceito negativo superior a 33%, e associamos esta avaliação ao fato de o auditório estar em outro endereço.

Tabela 9 - Respostas do corpo discente (Eixo 4)

EIXO 4 - INFRAESTRUTURA			
Questões	S	PS	PDM
1. Salas de aula	10	1	0
2. Recursos tecnológicos nas salas de aula	10	1	0
3. Laboratório móvel de informática	9	2	0
4. Biblioteca - ambiente físico e virtual	8	3	0
5. Acessibilidade para pessoas com deficiências	9	2	0
6. Sinalização do espaço físico	10	1	0
7. Espaços de convivência	10	1	0
8. Conservação dos espaços	10	1	0
9. Limpezas dos espaços	10	1	0
10. Segurança	9	2	0
11. Auditório	6	2	3
12. wi-fi (internet sem fio)	6	3	2
13. Sanitários	9	2	
14. Setor de achados e perdidos	6	2	3
15. Laboratório de informática	7	2	2
16. Organização	7	3	1
17. Limpeza	10	1	0
18. Equipamentos	10	1	0
19. Divulgação de normas	6	3	2
20. Atendimento	5	5	1
21. Infraestrutura geral	7	4	0
22. Como você avalia a infraestrutura do geral (salas de aula, auditórios, biblioteca, ambiente virtual, laboratórios e demais espaços pedagógicos) da ENSIN.E necessária ao seu aprendizado?	8	3	0
Total	182	46	14
MEDIDAS GERAIS DO EIXO 1	75,2%	19,0%	5,8%

Já na Tabela 9, apresentamos os resultados referentes às respostas do corpo discentes, no qual também observamos a positividade dos resultados com conceitos suficientes superiores a 89%. Seguindo o mesmo critério adotado na análise da tabela anterior destacamos as questões 11 e 19 que também apresentaram valores negativos superiores a 33%.

Tabela 10 - Respostas do corpo discente (Eixo 4)

EIXO 4 - INFRAESTRUTURA			
Questões	S	PS	PDM
1. Salas de aula	8	3	0
2. Recursos tecnológicos nas salas de aula	10	1	0
3. Laboratório móvel de informática	6	2	3
4. Biblioteca - ambiente físico e virtual	9	1	1
5. Acessibilidade para pessoas com deficiências	8	2	1
6. Sinalização do espaço físico	9	1	1
7. Espaços de convivência	4	5	2
8. Conservação dos espaços	10	1	0
9. Limpezas dos espaços	9	2	0
10. Segurança	9	1	1
11. Auditório	3	2	6
12. wi-fi (internet sem fio)	5	4	2
13. Sanitários	10	1	0
14. Setor de achados e perdidos	6	2	3
15. Laboratório de informática	7	1	3
16. Organização	7	2	2
17. Limpeza	10	1	0
18. Equipamentos	7	3	1
19. Divulgação de normas	4	4	3
20. Atendimento	7	3	1
21. Infraestrutura geral	10	1	0
22. Como você avalia a infraestrutura do geral (salas de aula, auditórios, biblioteca, ambiente virtual, laboratórios e demais espaços pedagógicos) da ENSIN.E necessária ao seu aprendizado?	8	3	0
Total	166	46	30
MEDIDAS GERAIS DO EIXO 1	68,6%	19,0%	12,4%

No que tange aos resultados apresentados pelos colaboradores, constatou-se que os somatórios dos valores atingiram índice de satisfação superior a 68%, considerou-se, portanto, suficiente os quesitos registrados pelos colaboradores.

Em análise geral, excluindo-se os resultados gerados pelos colaboradores, e considerando o somatório dos percentuais dos segmentos apresentados nos gráficos acima, a avaliação referente a infraestrutura da Ensin.E foi considerada positiva. Constata-se que um percentual superior a 88% considera suficiente os quesitos relacionados a esse Eixo 4.

Agora analisando a média dos percentuais dos segmentos apresentados nas Tabelas acima, a avaliação referente a infraestrutura da Ensin.E que recebeu a classificação negativa pode ter sido influenciada pelo fato do isolamento social da pandemia do COVID-19. Entretanto, ressalva uma atenção para esses itens.

3.4.1. Ações a serem desenvolvidas no Eixo 4

Após análise dos resultados da Infraestrutura da Instituição, verificamos respostas satisfatórias relacionadas a este eixo, mas também observamos a necessidade sugerir ações que visam melhorar alguns pontos destacados como segue abaixo:

- I. Incentivar a organização de eventos no auditório da instituição, no intuito de promover a interação entre corpo acadêmico da ENSIN.E.
- II. Solicitar para a gestão acadêmica a divulgação dos documentos da Instituição para o corpo acadêmico da ENSIN.E.

3.5. Síntese Geral dos Comentários Postados pelos Respondentes

Ao final do questionário, disponibilizou-se aos respondentes, discentes, docentes, um espaço para a inserção de comentários acerca da Autoavaliação Institucional. Assim, neste item, apresentam-se as sínteses gerais destas considerações.

Dentre as sugestões e observações, merece destaque o fato de que estamos vivendo em tempos de distanciamento físico por causa da pandemia e este fator ficou fora da pesquisa. Avaliou-se que esse tópico seria interessante para documentá-lo. Entretanto, houve um relato de que os pontos parcialmente suficientes têm relação com a mudança repentina que a instituição ficou submetida em decorrência da extensão das políticas de distanciamento da pandemia do COVID-19, o que pode ter reduzido a criação de um vínculo mais próximo com os alunos e a utilização plena dos espaços físicos da faculdade, destacando também a rápida resposta das coordenações e direção para a implementação do ensino remoto que se mostrou bem eficaz diante do cenário que a instituição teve que enfrentar e posteriormente a retomada gradual das atividades presenciais evidentemente realizando os protocolos orientados pelos órgãos de saúde.

4. Considerações Finais da CPA

Diante dos resultados apresentados, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da ENSIN.E considerou significativa e representativa a autoavaliação institucional, referente ao 1º e 2º semestre de 2021, e recomenda as sugestões apontadas no item 3 do presente relatório (Resultados e Ações a serem desenvolvidas em cada Eixo). As informações constantes deste relatório serão incorporadas no relatório final Institucional de 2021.

Por fim, cabe ressaltar que, de maneira geral, a ENSIN.E foi bem-conceituada perante o seu corpo acadêmico, cumprindo sua missão que é “Formar integralmente o educando, estimulando o pensamento reflexivo, a investigação científica e a criação cultural através do ensino, pesquisa e extensão, interagindo com a comunidade, num processo dialético.

Santiago Tavares Paes	Representante Docente - Presidente da CPA
Adilson Pereira	Representante Docente
Wendel da Silva Lagrimante	Representante Técnico Administrativo
Silas Pereira de Oliveira	Representante Técnico Administrativo
Welington Nascimento de Souza	Convidado Externo
Maria Lúcia Fontes Habdalla	Convidado Externo
Gabriel Souza Dalamura	Representante Discente
Luis Felipe Pires Serdeira	Representante Discente

